

УДК 349.2
№ державної реєстрації 0111U006436
Інв. №

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний педагогічний університет (ХНПУ) імені Г.С. Сковороди
61002, м. Харків, вул. Алчевських, 29, тел. (057) 700-69-09

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор ХНПУ імені Г.С. Сковороди
академік НАПН України

_____ І.Ф. ПРОКОПЕНКО
(особистий підпис, дата)

ЗВІТ
ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ
ГАРМОНІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ ЗА
ЄВРОПЕЙСЬКИМИ СТАНДАРТАМИ
(заключний)

Керівник НДР
Завідувач кафедри цивільно-правових
дисциплін, господарського
та трудового права
доктор юридичних наук, професор

О.В. Москаленко

2018

Рукопис закінчено 01 квітня 2018 р.
Результати роботи розглянуто Вченою
радою
Харківського національного педагогічного
університету імені Г.С. Сковороди,
протокол № __ від __ _____ 2018 р.

СПИСОК АВТОРІВ

Керівник НДР

Завідувач кафедри цивільно-
правових
дисциплін, господарського
та трудового права
доктор юридичних наук, професор

(особистий підпис, дата)

О.В. Москаленко

Відповідальний виконавець:

(особистий підпис, дата)

О.В. Москаленко
(реферат, вступ, розділи 1-3,
висновки)

Виконавці:

Професори та доценти
кафедри цивільно-правових
дисциплін, господарського
та трудового права,
доктори та кандидати юридичних
наук

(особистий підпис, дата)

В.О. Процевський
(вступ, розділи 1-3,
висновки)

(особистий підпис, дата)

О.О. Коваленко
(розділ 1)

(особистий підпис, дата)

Р.І. Шабанов
(розділи 1)

(особистий підпис, дата)

О.М. Лук'янчиков
(розділ 2)

(особистий підпис, дата)

М.Д. Ждан
(2 розділ)

(особистий підпис, дата)

Д.О. Новіков
(розділи 2 і 3)

(особистий підпис, дата)

О.І. Лісяк
(розділ 2)

(особистий підпис, дата)

Н.І. Іщенко
(2 розділ)

(особистий підпис, дата)

Ю.О. Саєнко
(додатки)

РЕФЕРАТ

Звіт про НДР «Гармонізація законодавства про працю за європейськими стандартами»: 73 с., 21 джерело, 6 додатків.

Предмет дослідження – гармонізація законодавства про працю за європейськими стандартами.

Об'єкт дослідження – суспільні відносини, що виникають у сфері застосування найманої праці, у світлі приведення їх правового регулювання до європейських стандартів.

Проблема, що вирішується. Сучасні економічні, виробничі та соціальні реалії життя не стоять на місці, диктуючи потребу в розв'язанні широкого кола питань, що стосуються правового регулювання трудових відносин в Україні з врахуванням нормотворчого досвіду ЄС та країн, що входять у це економічне та політичне об'єднання. Такі обставини актуалізували необхідність здійснення комплексного наукового дослідження сучасних тенденцій правового регулювання праці із врахуванням національного та передового європейського досвіду, що сприятиме створенню в майбутньому проєвропейського кодифікованого акта, присвяченого впорядкуванню трудових відносин, та допоможе формуванню України як провідної соціально й економічно розвиненої держави, надавши їй низку значних переваг для прискорення інтеграції до ЄС.

Методи дослідження. Використана сукупність різноманітних загальнотеоретичних та спеціально правових методів. Серед загальнонаукових використовувались такі методи як аналіз, індукція, дедукція, синтез, систематизація, узагальнення, порівняння, а серед спеціальноправових історико-правовий, порівняльно-правовий, нормативно-логічний, структурно-функціональний, системний і т.п.

Актуальність і наукова новизна дослідження визначається особливістю розвитку сучасної системи правового регулювання праці: забезпечення вільного доступу до реалізації права на працю усіх категорій громадян, викорінення усіх форм дискримінації у трудових відносинах, високі правові стандарти правового захисту прав працюючих, впровадження інноваційних гнучких форм зайнятості, визнання соціального діалогу як основної форми забезпечення балансу між учасниками трудових відносин. Отримані результати наукового дослідження збагатили юридичну науку і практику новими теоретичними положеннями і практичними розробками, можуть бути використані як основа для подальшої розробки сучасної доктрини трудового права та права соціального забезпечення України; під час підготовки нормативно-правових актів з метою вдосконалення чинного трудового законодавства; суб'єктами трудових правовідносин, профспілками, у судовій, адвокатській та прокурорській практиці; під час підготовки підручників та навчально-методичних посібників, а також викладання курсу лекцій та проведення практичних занять із дисципліни «Трудове право» та «Право соціального забезпечення» чи відповідних спецкурсів у юридичних навчальних закладах.

Результати НДР упроваджено в практику роботи Харківського Національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди.

Ключові слова: праця, трудове право, гармонізація, європейські стандарти.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	с.5
РОЗДІЛ 1. Трансформація доктрини трудового права у світлі гармонізації законодавства про працю за європейськими стандартами.....	с.7
РОЗДІЛ 2. Підходи до гармонізації правового регулювання окремих інститутів трудового права за європейськими стандартами.....	с.13
РОЗДІЛ 3. Гармонізація правового регулювання праці окремих категорій працівників за європейськими стандартами.....	с.22
ВИСНОВКИ.....	с.26
ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ.....	с.29
ДОДАТОК А. Список опублікованих монографій.....	с.32
ДОДАТОК Б. Список авторефератів на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук	с.33
ДОДАТОК В. Список авторефератів на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук.....	с.35
ДОДАТОК Г. Список опублікованих статей і тез наукових доповідей.....	с.39

ВСТУП

Аналіз науково-юридичної літератури свідчить про науково-практичну актуальність науково-дослідної теми «Гармонізація законодавства про працю за європейськими стандартами» на 2011-2015 рр. (номер державної реєстрації 0111U006436).

Так, пошуками шляхів гармонізації законодавства про працю за європейськими стандартами займалися такі вчені, як М.Г. Александров, В.М. Андріїв, Н.Б. Болотіна, С.Я. Вавженчук, В.С. Венедіктов, С.В. Венедіктов, С.В. Вишновецька, Ю.М. Гришина, Л.Я. Гінзбург, В.В. Жернаков, Д.В. Журавльов, Т.А. Занфірова, М.І. Іншин, С.С. Карінський, І.Я. Кисельов, В.Л. Костюк, М.М. Клемпарський, С.С. Лукаш, А.Р. Мацюк, К.Ю. Мельник, Н.О. Мельничук, М.О. Міщук, О.М. Обушенко, О.І. Процевський, П.Д. Пилипенко, С.М. Прилипко, В.І. Прокопенко, А.М. Слюсар, О.В. Тищенко, Н.М. Хуторян, Г.І. Чанишева, В.І. Щербина, О.М. Ярошенко та ін.

Однак дана тема, як свідчить досвід науково-практичної роботи, глибинна і має перспективи для подальшого дослідження.

По-перше, сучасні економічні, виробничі та соціальні реалії життя не стоять на місці, диктуючи потребу в розв'язанні широкого кола питань, що стосуються правового регулювання трудових відносин в Україні з врахуванням нормотворчого досвіду ЄС та країн, що входять у це економічне та політичне об'єднання. Такі обставини актуалізували необхідність здійснення комплексного наукового дослідження сучасних тенденцій правового регулювання праці із врахуванням національного та передового європейського досвіду, що сприятиме створенню в майбутньому проєвропейського кодифікованого акта, присвяченого впорядкуванню трудових відносин, та допоможе формуванню України як провідної соціально й економічно розвиненої держави, надавши їй низку значних переваг для прискорення інтеграції до ЄС.

По-друге, з моменту набуття Україною незалежності з урахуванням ринкової економіки було переглянуто майже всі існуючі кодифіковані законодавчі акти. Однак Кодекс законів про працю України, який був прийнятий ще в 1971 році, на жаль, залишився осторонь. Переважна частина чинних законодавчих актів у сфері праці була прийнята або за доби панування в Україні комуністичної доктрини, або ж у 90-х роках ХХ ст., у період її перебудови й переходу до ринкової економіки. Така застарілість положень чинного законодавства про працю, його невідповідність сучасним стандартам провідних європейських держав дає можливість роботодавцям зловживати своїм економічно більш вигідним становищем, збільшуючи число незаконних звільнень, змушуючи працівників виконувати не обумовлену трудовим договором роботу, виплачуючи їм заробітну плату

меншого розміру тощо. Проблематику посилює той факт, що розроблені в нашій державі проекти Трудового кодексу України фактично не змінюють існуючої правової конструкції регулювання трудових відносин, а лише узагальнюють положення чинних законодавчих актів у царині праці. Тобто виникає потреба кардинального перегляду концепції правового регулювання трудових відносин у нашій країні в частині її пристосування до реалій сьогодення. У зв'язку з тим, що Україна з моменту отримання незалежності обрала європейський напрямок свого розвитку, про що передусім свідчать приклади приведення національного законодавства у відповідність із міжнародними стандартами, необхідним вбачається запозичення позитивного нормотворчого досвіду провідних європейських держав у сфері правового впорядкування трудових відносин.

По-третє, тотальна імплементація законодавства ЄС правовою системою України жодним чином не є панацеєю для подальшого вдосконалення національного трудового права. По-перше, європейське регламентування трудових відносин теж має свої недоліки, а по-друге, в Україні вже давно сформована й функціонує власна самобутня трудово-права традиція, радикальне втручання в яку може призвести до виникнення суспільно-небезпечних наслідків. Отже, під час подальшого реформування законодавства України про працю було б дуже корисним скористатися позитивним досвідом регламентації трудових відносин у ЄС, який би не суперечив загальній концепції реалізації права на працю, що вже існує в нашій державі.

По-четверте, потребує оновлення доктрина зайнятості населення. Проблеми правового механізму зайнятості населення в ринкових умовах і соціального захисту від безробіття, коли держава виступає не стільки роботодавцем, скільки суспільною організацією, що існує для задоволення соціально-економічних інтересів громадян, практично не розглядались у вітчизняній науці. Особливо слід відзначити, що вивченню права на зайнятість, яке сьогодні визначає увесь вектор відносин у механізмі реалізації права на працю, у науці трудового права не приділено серйозної уваги.

Отже, на перший план при формуванні сучасної української доктрини трудового права та права соціального забезпечення виходить саме гармонізація вітчизняного законодавства про працю у світлі європейських стандартів при врахуванні українських наукових та практичних здобутків у цій сфері. Саме тому для юридичної науки є пріоритетним напрям дослідження гармонізації законодавства про працю за європейськими стандартами.

РОЗДІЛ 1. ТРАНСФОРМАЦІЯ ДОКТРИНИ ТРУДОВОГО ПРАВА ТА ПРАВА СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ У СВІТЛІ ГАРМОНІЗАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ ЗА ЄВРОПЕЙСЬКИМИ СТАНДАРТАМИ

У межах науково-дослідної роботи з теми «Трансформація доктрини трудового права та права соціального забезпечення у світлі гармонізації законодавства про працю за європейськими стандартами» протягом звітнього періоду (2011-2016 рр.) виконувалися дослідження правового спрямування: Закономірності співвідношення приватного та публічного правового регулювання трудових відносин (Процевський В.О., 2012) [1], Принципи соціального страхування в сучасних умовах господарювання (Москаленко О.В., 2013) [2], Теорія правового регулювання оплати праці (Божко В.М., 2013) [3], Доктрина зайнятості як складова соціального захисту населення від безробіття (Шабанов Р.І., 2015) [4], Правові проблеми свободи волі сторін при укладанні, зміні та припиненні трудового договору (Коваленко О.О., 2015) [5], Правове регулювання трудових відносин в сучасних умовах господарювання (Гетьманцева Н.Д., 2015) [6], Сучасні тенденції правового регулювання праці в Україні та країнах Європейського Союзу (Спіцина Г.О., 2016) [7].

Достовірність результатів досліджень забезпечувалася використанням комплексу методів: *загальнонаукових* (аналіз, синтез, систематизація, узагальнення, порівняння) та *спеціальноправових* (історико-правовий, порівняльно-правовий, нормативно-логічний, структурно-функціональний, системний), а також опором на широку джерельну базу: нормативно-правові акти, архівні документи, матеріали періодичних видань, дисертаційні й монографічні праці.

Зокрема, це дало можливість на основі досліджень В.О. Процевського, по-перше:

обґрунтувати те, що рівень правового регулювання соціально-трудова відносин в умовах ринкової економіки потребує вироблення чіткої концепції трудового права, яка б враховувала інтереси всього суспільства і головне базувалася на принципах Конституції України. Втілення цієї ідеї в життя передбачає докорінну демократичну перебудову суспільства, завдяки якій великого значення набувають найвищі цінності природного права – невід’ємні права і свободи людини;

встановити, що в основу базової моделі правового регулювання соціально-трудова відносин потрібно покласти конституційний принцип, сформульований у ст. 3 Основного Закону України. Характерним і важливим для формування концепції базової моделі правового регулювання соціально-трудова відносин є те, що права і свободи людини та гарантії їх реалізації визначають зміст і спрямованість діяльності держави.

Держава відповідає перед людиною за свою діяльність, а тому «утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави»;

окреслити, що базовою моделлю правового регулювання соціально-трудових відносин у сучасних умовах має бути публічна модель, яка б віддзеркалювала інтереси усього суспільства. Публічно-правове регулювання суспільних відносин, виражаючи волю держави, повинно закріплювати і захищати суспільні інтереси, зокрема й соціально обґрунтовані інтереси учасників соціально-трудових відносин;

аргументувати, що складовою сучасної моделі правового регулювання соціально-трудових відносин має бути приватноправове регулювання, яке за своєю сутністю є договірним, що відбиває волю юридично рівних учасників суспільних відносин. Приватноправове регулювання є результатом безпосереднього узгодження волі учасників соціально-трудових відносин, які виникають при реалізації права на працю і в процесі трудової діяльності. Суб'єкти цих відносин шляхом домовленості закріплюють і захищають ті інтереси, які мають для них суттєвий характер;

обґрунтовано, що саме формула, за якою праця є первинною у способі виробництва, має визначати соціальний і правовий статус працівника. Праця як усвідомлена цілеспрямована діяльність людини може бути індивідуальною і колективною. Між тим усі грандіозні звершення людей є здобутками спільних колективних зусиль. Але привласнення результатів праці, як і раніше, залишається приватним. Ось чому особливого значення набула формула первинності праці і вторинності власності. Ця формула має визначати соціальний і правовий статус людини залежно не від власності, а від праці (Процевський В.О., 2012).

по-друге:

обґрунтовано, що становлення й розвиток правового регулювання обов'язкового соціального страхування включає такі періоди: 1-й – (до жовтня 1917 р.) – зародження правового регулювання обов'язкового соціального страхування; 2-й – (жовтень 1917 – серпень 1918 рр.) – поява радянського типу правового регулювання обов'язкового соціального страхування; 3-й – (вересень 1918 – лютий 1921 рр.) – тимчасова відмова від страхових засад у сфері соціального захисту населення; 4-й – (березень 1922 – травень 1933 рр.) – відновлення обов'язкового соціального страхування; 5-й – (червень 1933 – 1990 рр.) – централізація обов'язкового соціального страхування; 6-й (1991 р. – до сьогодні) – правове регулювання загальнообов'язкового державного соціального страхування в роки незалежності України;

наведено основні ознаки міжнародно-правових стандартів обов'язкового соціального страхування: (а) вони спрямовані на регулювання соціально-страхових

відносин за допомогою взаємодії міжнародного і внутрішньодержавного правопорядків; (б) мають зразковий (модельний) характер, визначаючи засади соціального страхування; (в) їх спрямованість – поступове створення окремими державами системи соціального страхування, яка відповідає сучасним уявленням про необхідні умови й рівень соціального захисту населення; (г) ці стандарти є добровільно взятими міжнародними зобов'язаннями держави;

аргументовано, що об'єктом міждержавної співпраці із соціальних питань у рамках ООН є боротьба з бідністю, голодом, охорона здоров'я, освіта й навчання народонаселення, проблеми жінок та основні напрямки гендерного розвитку, допомога дітям, соціальна інтеграція, наука й культура. В останні ж роки все більшу увагу привертають проблеми соціального забезпечення, зокрема, взаємозв'язок економічної й соціальної політики держав, особливо що стосується фінансування соціальної сфери. З позицією, що економічні й соціальні права є побажаннями, а не юридичними зобов'язаннями, а тому вони не включаються до категорії міжнародно визнаних прав людини, ми категорично не погоджуємось. На наше переконання, незважаючи на об'єктивно існуючі відмінності між різними поколіннями прав на механізми реалізації й гарантування останніх, на початку XXI ст. протиставлення різних категорій прав індивіда за критеріями їх природності й важливості в житті сучасної людини є безперспективним і взагалі недоречним. Людина ж уже не уявляє свого нормального існування ні без першого, ні без другого, а тепер уже й третього покоління прав;

обґрунтовано, що згідно з міжнародними стандартами обов'язковому соціальному страхуванню повинні підлягати всі випадки, коли застрахованій людині заважають отримати засоби до існування непрацездатність чи неспроможність дістати оплачувану роботу або коли ця особа вмирає, залишаючи сім'ю, яка перебувала на її утриманні, а також певні пов'язані із цим доволі поширені випадки нагальної потреби, що спричиняють обмежений дохід, оскільки при цьому не передбачено компенсації будь-яким іншим шляхом, а саме: хвороба, материнство, інвалідність, старість, смерть годувальника, безробіття, витрати у зв'язку з надзвичайними обставинами, виробничі травми. Право на допомогу (крім компенсації за виробничі травми) залежить від умов сплати страхових внесків;

зазначено, що МОП принципово не приймає таких систем обов'язкового соціального страхування, що не в змозі гарантувати застрахованим особам, які повністю виплатили свої страхові внески, нічого, окрім пенсії чи допомоги на рівні прожиткового мінімуму. Має місце тенденція зміни (в бік збільшення) відсоткової частини від попереднього доходу одержувача допомоги, що дозволило б йому підтримувати

мінімальний рівень життя порівняно з попереднім. Отже, головна мета соціального страхування за сучасних умов не в забезпеченні цього мінімального рівня допомог, а в підтриманні відповідного рівня життя в разі втрати трудового доходу в передбачених законодавством випадках (Москаленко О.В., 2013).

Цінним з огляду на наукову проблему є дослідження щодо доктрини зайнятості як складової соціального захисту населення від безробіття (Шабанов Р.І., 2015). Так, встановлено напрямки удосконалення правового регулювання зайнятості населення в Україні у світі гармонізації міжнародних стандартів:

визначено поняття «гідна праця» як зайнятість, яка приносить достатній дохід і при цьому залишає час для соціальних, сімейних, культурних, політичних та інших сторін життя, підвищення професійної кваліфікації;

аргументовано доцільність закріплення серед принципів державної соціальної політики соціального захисту від безробіття та зайнятості населення принципу «активної соціально-економічної політики держави», сутність якого полягає у створенні державою системи заходів щодо попередження незайнятості, наприклад, таких як: стимулювання створення нових робочих місць, надання фінансової підтримки підприємництву, пом'якшення економічних наслідків масового вивільнення працівників, підвищення рівня конкурентоспроможності населення тощо;

визначено основні форми атипової зайнятості у правовому механізмі реалізації права на зайнятість та права на соціальний захист від безробіття, до яких автор відносить неповну зайнятість, дистанційну працю (телероботу) та позикову працю. Автор переконаний, що перші дві форми атипової зайнятості можуть до певної міри слугувати підвищенню зайнятості населення (тобто лише тимчасово мінімізувати рівень безробіття, не вирішуючи глибинних проблем цього явища), не порушуючи основних засад трудового права. Тоді як впровадження позикової праці, окрім неминучого привнесення хаосу у регулювання трудових відносин, ще й порушує один з основних принципів у сфері праці, сформульований МОП: праця - не товар;

доведено доцільність звернення до європейської концепції флексек'юриті при здійсненні правового регулювання форм атипової зайнятості населення, яка передбачає раціональне збалансування гнучких та жорстких методів правового регулювання трудових відносин.

У доктрині трудового права у світлі гармонізації законодавства про працю за європейськими стандартами повинна бути обов'язково відображена проблема свободи волі сторін при укладанні, зміні та припиненні трудового договору (Коваленко О.О., 2015):

аргументовано, що воля і свобода волі сторін трудового договору та соціально-трудових відносин, що виникають на його підставі, розглядаються в комплексному вимірі через економічні та позаекономічні чинники, зокрема такі як: повага до честі та гідності людини, довіра, рівність, справедливість, соціальна відповідальність тощо;

обґрунтовано, що воля людини є джерелом (витоком) характеристики трудового договору як динамічної правової форми права на працю. Саме воля є тією домінантою, яка зумовлює можливості його сторін щодо виникнення, зміни та припинення трудового договору;

обґрунтовано, що свобода волі обумовлює можливості сторін трудового договору, в межах яких вони реалізують свою волю шляхом формування змісту як самого договору, так і майбутніх соціально-трудових відносин;

сформульовано висновок, що норми позитивного права можна охарактеризувати як регулятор суспільних відносин, який: визнає свободу волі людини щодо своєї здатності до праці; закріплює можливості для прояву свободи волі у сфері праці; спонукає особистість оптимально й ефективно реалізовувати свою здатність до праці;

– сформульовано положення, що витоками свободи волі сторін трудового договору при його зміні є принципи трудового права, а в основі забезпечення свободи волі сторін трудового договору при зміні його умов лежить фундаментальний принцип трудового права – принцип свободи праці. Саме цей принцип об'єктивно обумовлює свободу волі сторін трудового договору щодо визначення їх правових можливостей у подальшій долі цієї угоди. Тому, фактично, принцип свободи праці є основним стрижнем правового регулювання зміни трудового договору;

сформульовано положення, що працівник має більше простору свободи волі при зміні трудового договору – адже законодавство про працю не встановлює ніяких обмежень щодо його ініціативи у реалізації можливостей. Тут у повній мірі панує принцип свободи праці. Однак, якщо ініціатором зміни трудового договору виступає роботодавець, то свобода його волі обмежується правовими приписами норм чинного трудового законодавства, які, забезпечуючи охорону прав і інтересів працівника, виступають юридичними гарантіями цих прав та інтересів. У такому обмеженні вбачається три головні мети: а) захист реалізації права громадян на працю; б) захист економічно слабкої сторони трудового договору – працівника; в) захист інтересів держави й суспільства;

сформульовано виключення із загального правила щодо визначення прояву свободи волі сторін трудового договору при його зміні, в яких воля працівника зазнає законно допустимих обмежень. Мова йде про різні надзвичайні обставини, які ставлять

або можуть поставити під загрозу життя та нормальні життєві обставини населення і усунення яких повинно відбутися для того, щоб не допустити погрозливих наслідків. Не дивлячись на те, що воля працівника в цих обставинах, як раз, і може зазнавати допустимих утисків, така робота примусовою не вважається, бо мова йде про дотримання більш значущих прав людини – права на життя, здоров'я та безпечні умови існування;

Важливими з точки зору гармонізації законодавства про працю за європейськими стандартами є дослідження правового регулювання трудових відносин в сучасних умовах господарювання (Гетьманцева Н.Д., 2015) та сучасних тенденцій правового регулювання праці в Україні та країнах Європейського Союзу (Спіцина Г.О., 2016). Вченими були розкриті наступні аспекти:

обґрунтовано, що соціальне призначення (спрямованість) галузі трудового права відобразилось на характері і системі компонентів, що об'єктивно обумовлюють єдність засад приватного й публічного та визначають якісні показники у перевазі імперативних чи диспозитивних норм, що потребують специфічних способів регулювання трудових і тісно пов'язаних з ними суспільних відносин у їх поєднанні (співвідношенні), завдяки яким розкривається правовий зміст галузі, а отже і специфіка методу правового регулювання;

обґрунтовано доцільність запозичення досвіду Республіки Польща в частині приведення національного трудового законодавства до стандартів ЄС. Так, Трудовий кодекс Польщі був прийнятий ще в 1974 році і дотепер є чинним й актуальним, незважаючи на кардинальну зміну геополітичного вектора розвитку вказаної країни та вже досить тривалий період знаходження її в лавах ЄС;

доведено первинність повноважень трудових колективів як учасників колективно-договірного регулювання праці, порівняно з професійними спілками. Це зумовлено, у першу чергу, розвитком в Україні галузей господарства, для яких не є традиційним поширення впливу профспілок (ІТ-технології, бізнес-консалтинг, оптова й роздрібна торгівля, дрібне виробництво тощо), а також поступовою зміною вектора категорії «роботодавець» із державної сфери господарювання в бік приватного сектора економіки;

на основі британського досвіду запропоновано запровадити в українському трудовому праві таку категорію, як вимушене звільнення, що дозволить працівникові отримати додаткові гарантії під час припинення трудових відносин у зв'язку з умисним створенням роботодавцем несприятливого та ворожого до працівника виробничого середовища;

зроблено висновок про необхідність запровадження в Україні механізмів інформування роботодавцем працівників про умови праці, як це передбачено положеннями Директиви 91/533/ЄС від 14 жовтня 1991 р.

РОЗДІЛ 2. ПІДХОДИ ДО ГАРМОНІЗАЦІЇ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОКРЕМИХ ІНСТИТУТІВ ТРУДОВОГО ПРАВА ТА ПРАВА СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗА ЄВРОПЕЙСЬКИМИ СТАНДАРТАМИ

У межах науково-дослідної теми виконувалися дослідження з питань гармонізації правового регулювання окремих інститутів трудового права та права соціального забезпечення за європейськими стандартами.

Об'єктом досліджень виступали трудові правовідносини, що складаються між працівником та роботодавцем, зокрема, щодо окремих інститутів трудового права, а також окремі види та форми забезпечувальних правовідносин.

Предметом досліджень виступали інститути трудового права та права соціального забезпечення.

З метою отримання достовірних результатів у дослідженнях використовувався комплекс *методів*:

загальнотеоретичних – аналіз філософських праць вітчизняних і зарубіжних авторів із питань дослідження, синтез, узагальнення, систематизація різних поглядів із метою визначення його поняттєво-категорійного апарату;

спеціально юридичних – історико-правовий, порівняльно-правовий, нормативно-логічний, структурно-функціональний, системний.

Так, у дослідженні «Закономірності трансформації прав і обов'язків сторін трудового договору у зміст трудових правовідносин» (Іщенко Н.І., 2014) [8] здійснено спробу комплексного дослідження закономірностей трансформації прав і обов'язків сторін трудового договору у зміст трудових правовідносин. Досліджено правову природу трудового договору та трудових правовідносин. Проаналізовано особливості, притаманні виключно трудовому договору. Досліджено структуру соціально-трудова правовідносин і доведено, що юридичний факт є елементом цієї структури. Детально проаналізовані правові можливості суб'єктів трудових правовідносин щодо впливу на зміст трудового договору. Досліджено охоронну функцію трудового права як спосіб забезпечення належних і здорових умов праці. Аргументовано, що трудовий договір займає центральне місце в трудовому праві України, оскільки він виступає основною організаційно-правовою формою встановлення й існування в часі трудових правовідносин. Як підстава їх виникнення, саме договір дозволяє встановити конкретні умови праці шляхом досягнення погодження між сторонами, визначити суб'єктивні права і обов'язки.

У дисертаційному дослідженні Взаємодія норм права і норм моралі в регулюванні трудових відносин (Тихонович Л.А., 2015) [9] доведено, що чільне місце у системі

трудового права посідає людина як первинний суб'єкт цієї галузі права і відповідних правовідносин. У процесі регулювання трудових відносин простежується застосування норм моралі як критерію для оцінки поведінки учасників відносин як у позитивному (під час застосування заохочень за сумлінну працю), так і в негативному аспекті (під час застосування заходів дисциплінарного або громадського впливу). Основою моральних норм у сфері праці є такі категорії, як свобода, обов'язок, необхідність, добро, справедливість, совість, честь, відповідальність, гідність та ін. Моральна цінність праці передбачає й моральну оцінку організації виробничої діяльності, її спрямованість на досягнення як суспільного, так і особистого інтересу. Ефективність регулювання трудових відносин визначається тим, наскільки якісно працівник засвоїв моральні вимоги та наскільки останні виконуються ним свідомо, сумлінно і самостійно. Сформульовані висновки і пропозиції можуть бути використані у процесі вдосконалення проекту нового ТК України, чинного КЗпП України, Законів України «Про охорону праці», «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», «Про захист персональних даних», «Про охорону дитинства», й підзаконних нормативно-правових актів, прийнятих у їх розвиток.

Дослідження припинення трудових правовідносин не за ініціативою сторін трудового договору (Чумак О.О., 2011) [10] було присвячене проблемі припинення трудових правовідносин не за ініціативою сторін трудового договору, а за ініціативою роботодавця і осіб, які не є стороною трудового договору. У науковій праці на підставі аналізу нормативно-правових актів та наукової літератури з трудового права розкрито суть понять «індивідуально-правове регулювання трудових відносин», «право на працю». Досліджено трудовий договір як засіб індивідуально-договірного регулювання трудових відносин, його зміст та умови. Визначено підстави зміни та припинення трудових правовідносин після укладення трудового договору. Виявлено об'єктивні критерії диференціації підстав припинення дії трудового договору, в основу якого покладений такий критерій, як воля сторін трудового договору. Розкрито юридичні гарантії, які забезпечуються державою працездатним громадянам під час припинення трудових правовідносин, порядок і умови звільнення з роботи. Проведено порівняльний аналіз підстав, що закріплені в КЗпП України, чинних нормативно-правових актах та проекті Трудового кодексу України, які надають право третім особам впливати на припинення трудових правовідносин сторін.

Важливим з точки зору теми гармонізації європейських стандартів правового регулювання праці стало дослідження особливостей правового регулювання робочого часу в нових умовах господарювання (Саєнко Ю.О., 2014) [11], у якому було вивчено

правову природу та зміст робочого часу. Проаналізовано особливості правового регулювання робочого часу в нових умовах господарювання. Детально розглянуто характерні ознаки робочого часу, виокремлено його види та їх особливості. Дано правову характеристику режиму робочого часу, встановлено його складові елементи та доведено, що понаднормова робота не входить до складу режиму робочого часу. Окремо розглянуто правове регулювання «нестандартних режимів» робочого часу як важливого фактора організації праці в умовах ринкової економіки.

Зазначено, що основними напрямками, якими варто керуватися у процесі вдосконалення інституту робочого часу для гармонізації з європейським законодавством є: посилення використання непрямих методів регулювання тривалості робочого часу (у рамках проведення політики посилення гнучкості ринку праці) та підвищення ролі локальних нормативних актів, колективних договорів у визначенні тривалості робочого часу та його режиму; реалізація «сегментованого» підходу до політики регулювання форм організації й тривалості робочого часу. Насамперед це стосується зняття обмежень тривалості робочого часу для того сегмента ринку праці, якому відповідає постіндустріальний тип зайнятості. Крім цього необхідні інституціональні передумови у вигляді правових норм для розвитку низки гнучких форм організації робочого часу, що відповідають потребам сучасної соціально-економічної дійсності, яка склалася на ринку праці в Україні; стимулювання індивідуалізації режимів робочого часу, котре повинно здійснюватися не тільки шляхом внесення відповідних правових норм у національне трудове законодавство, а й за рахунок більш активного використання підприємствами інституту індивідуального трудового контракту.

Важливим інститутом трудового права, який потребує реформування у світлі гармонізації вітчизняного законодавства з європейськими стандартами, є інститут оплати праці.

У дослідженні надбавок та доплат як форм реалізації стимулюючої функції оплати праці (Красько Я.В., 2012) [12] було наголошено, що заробітна плата як правова категорія характеризується цілим рядом характерних ознак, що дають змогу відмежувати її від винагороди за цивільно-правовими договорами. До цих ознак, зокрема, належать такі: заробітна плата – це винагорода за виконану роботу; право на заробітну плату виникає у працівника на підставі трудового договору; суб'єктами, наділеними правами та обов'язками щодо виплати винагороди за працю, виступають, з одного боку, працівник, а з другого – роботодавець, що є юридичною особою, незалежно від форми власності та організаційно-правової форми створення, виду діяльності та галузевої належності, або фізичною особою, які оплачують роботу працівника, обумовлену трудовим договором

(контрактом); заробітна плата виплачується переважно у грошовому виразі; заробітна плата виплачується за попередньо встановленими нормами та розцінками; заробітна плата має гарантований характер; її розмір не може бути нижчим, ніж мінімальна заробітна плата, встановлена законодавством.

Наголошено, що суб'єктивне право працівника на отримання доплати виникає за наявності юридичного складу, куди входять: трудовий договір; факт виконання роботи за обчислюваний період; наявність передбачених нормативно-правовими актами обставин, які потребують від працівника додаткових трудових витрат. Суб'єктивне ж право працівника на надбавку виникає за умови наявності таких юридичних фактів: трудовий договір; факт виконання роботи; наявність підстав, з якими норми права пов'язують їх виплату, а також дотримання трудової дисципліни, якщо це передбачено нормативно-правовими актами.

Доведено, що державне регулювання оплати праці – це регулювання, що здійснюється на підставі правових норм, предметом регулювання яких є відносини з оплати праці, які належать до сфери публічних (державних) інтересів, та регулюються за допомогою переважно імперативного методу. Договірне регулювання оплати праці – це регулювання, яке здійснюється за допомогою правових норм, предметом регулювання яких є відносини з оплати праці, що становлять сферу приватних, індивідуальних інтересів юридично рівних суб'єктів, та регулюються переважно за допомогою диспозитивного методу регулювання. Встановлено, що правове регулювання надбавок та доплат для працівників приватних підприємств не забезпечує виконання принципу оплати за працю. Вноситься пропозиція доповнити Закон України «Про колективні договори і угоди» нормою, яка закріплювала б, що угоди всіх рівнів у частині положень стосовно доплат є репрезентативними для госпрозрахункових підприємств.

Згідно з темою також були досліджені правові форми заохочення працівників до сумлінної праці в умовах ринкової економіки (Кохан М.С., 2013) [13]. Було обґрунтоване, що заохочення в його правовому значенні – це стимулюючий засіб впливу на поведінку учасників трудових відносин, що забезпечує визнання трудових заслуг працівників за виконані роботи, закріплює варіант корисної поведінки в поведінці працівників, сприяє розвиткові трудової активності в майбутньому, підвищує продуктивність праці. Обґрунтовано необхідність виділення самостійного правового інституту заохочення сумлінної праці із інституту дисципліни праці, передумовами для формування якого є: поява нових видів заохочень, не врегульованих нормами права; позитивний вплив заохочення на трудові відносини; збільшення кількості норм, що регулюють заохочення до праці.

Було справедливо вказано, що закордонний досвід застосування різних форм заохочення до працівників можна використати в Україні в таких напрямках: 1) розширити різноманітність форм матеріального та морального заохочення, поєднувати їх та застосовувати у комплексі; 2) застосовувати інноваційні підходи до мотивації трудової діяльності, в першу чергу, до вдосконалення оплати праці; 3) запроваджувати заохочення партнерських зв'язків всередині компанії, що передбачає активне внутрішнє спілкування, яке спрямоване перш за все на ототожнення працівників з компанією; 4) надавати медичне страхування за рахунок фірми, пропонувати кращим працівникам програми підвищення кваліфікації тощо.

Окрема увага була звернута на дослідження інституту матеріальної відповідальності роботодавця у трудових правовідносинах.

У дослідженні матеріальної відповідальності роботодавця в умовах ринкових відносин (Лук'янчиков О.М., 2012) [14] було проаналізовано особливості, притаманні виключно матеріальній відповідальності роботодавця. Визначено коло функцій матеріальної відповідальності та розкрито їх зміст. Досліджено склад єдиної підстави матеріальної відповідальності – трудового майнового правопорушення. Детально проаналізовано умови матеріальної відповідальності роботодавця за окремі правопорушення. Аргументувалось, що з метою посилення захисту права на працю пропонується передбачити у чинному КЗпП України обов'язок потенційного роботодавця сплатити потенційному працівникові, якому було необґрунтовано відмовлено у прийнятті на роботу, неодержаний заробіток. Розмір неодержаного заробітку треба розраховувати на підставі даних про заробітну плату за тією посадою, на яку претендував потенційний працівник. Такі відомості повинен надати суду роботодавець. Якщо в суду виникнуть підстави для недовіри таким відомостям, суд повинен виходити із суми заробітної плати працівників, які працюють у відповідача на рівнозначній посаді, а якщо це неможливо, то середньої заробітної плати за цією посадою в даному регіоні. До речі, ця норма знайшла своє відображення у чинній редакції ст. 235 КЗпП.

Обґрунтовано, що матеріальна відповідальність роботодавця за затримку виплати заробітної плати та інших виплат, що належать працівникові, повинна базуватися на нижченаведених принципах: а) відповідальність повинна бути однаковою, незалежно від виду виплат, що не сплачені у встановлений законодавством строк; б) треба встановити мінімальний розмір відшкодування шкоди у вигляді зафіксованого у законодавстві відсотка від несплачених у належний строк сум, який сплачується роботодавцем на користь працівника. Такий відсоток не повинен бути як занадто великим (слід враховувати можливі негативні наслідки у вигляді банкрутства роботодавця), так і занадто

малим (незначні суми, не «утримують» роботодавця від правопорушення, відтак не працюватиме превентивна функція юридичної відповідальності); в) шкода, завдана працівникові, повинна відшкодуватись у повному обсязі. Пропонувались відповідні зміни до чинного трудового законодавства.

У дослідженні правового регулювання відповідальності власника або уповноваженого ним органу за нанесення моральної шкоди (Протопова Я.С., 2011) [15] було з'ясовано зміст і сформульовано визначення поняття моральної шкоди, заподіяної порушенням трудових прав; здійснено класифікацію видів шкоди; визначено поняття відповідальності за заподіяну працівникові моральну шкоду, а також умови настання цієї відповідальності; проведено дослідження цих умов і зроблено висновки щодо їх урахування при вирішенні питання про притягнення до відповідальності за заподіяну працівникові моральну шкоду. Обґрунтовано доцільність виділення та виділено критерії визначення розміру відшкодування заподіяної працівникові моральної шкоди, а також визначено систему цих критеріїв.

Запропоновано методику визначення розміру відшкодування власником або уповноваженим ним органом моральної шкоди, заподіяної працівникові. У цьому сенсі було зазначено, що розробка і нормативне закріплення єдиного підходу до оцінки моральної шкоди працівникові внаслідок нещасного випадку на виробництві дали б змогу уніфікувати й персоніфікувати процедуру розрахунку компенсації моральної шкоди, зменшили б вплив суб'єктивних чинників при винесенні судових рішень. У зв'язку з цим видається необхідним розробити і впровадити в діяльність судових органів, а також органів, що здійснюють нагляд і контроль у сфері охорони праці і техніки безпеки, профспілкових організацій і роботодавців, спеціальну методику визначення розміру компенсації моральної шкоди у випадках загибелі працівників або втрати ними здоров'я.

Крім того, з метою призначення справедливої та розумної компенсації моральної шкоди в разі загибелі працівника або заподіяння шкоди його здоров'ю в Трудовому кодексі України слід встановити мінімальний розмір компенсації моральної шкоди в цих випадках. Ця межа не має бути нижчою розміру трирічного прожиткового мінімуму з урахуванням індексації. Мінімальний розмір компенсації моральної шкоди, заподіяної смертю годувальника, повинен становити дохід загиблого за 15 років, а за наявності в загиблого працівника неповнолітніх дітей до того ж має бути врахований втрачений середньорічний дохід до досягнення дітьми повноліття. Якщо ж сім'я загиблого працівника не була забезпечена житлом, слід зобов'язати роботодавця придбати його такий сім'ї з урахування середньої норми забезпеченості, установлені законодавством.

Серед дослідження інститутів права соціального забезпечення слід звернути увагу на правове регулювання відносин, що виникають у разі втрати годувальника (в солідарній пенсійній системі) (Прийменко А.С., 2013) [16]. Було аргументовано, що соціальний характер держави, зокрема, проявляється в тому, що вона намагається максимально убезпечити осіб від негативних наслідків при настанні соціальних ризиків. Ризик втрати годувальника вважається соціальним, охоплюється системою загальнообов'язкового державного пенсійного страхування. Досліджена специфіка реалізації права на доступ до інформації про пенсійне забезпечення в умовах розбудови в Україні інформаційного суспільства та внесені конкретні пропозиції, спрямовані на удосконалення автоматизованої системи Пенсійного фонду України.

Вивчення закордонного правового регулювання пенсійного забезпечення в разі втрати годувальника дозволило дослідити позитивний досвід, який має бути запозичений з метою створення більш ефективної солідарної пенсійної системи. Мова йде насамперед про: закріплення обов'язку адміністрації пенітенціарної установи щодо засуджених, яким раніше не була призначена пенсія, здійснювати збирання необхідних документів та їх направлення до державного органу за місцем знаходження пенітенціарної установи; положення, що умисне позбавлення життя годувальника має означати позбавлення такої особи права на пенсію в разі втрати годувальника; необхідність призначення пенсії в разі втрати годувальника особам, які зайняті доглядом за дітьми померлого до досягнення ними 8 років, незалежно від перебування на утриманні померлого.

РОЗДІЛ 3. ГАРМОНІЗАЦІЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРАЦІ ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОКРЕМИХ КАТЕГОРІЙ ПРАЦІВНИКІВ ЗА ЄВРОПЕЙСЬКИМИ СТАНДАРТАМИ

У межах науково-дослідної теми виконувалися дослідження з питань гармонізації правового регулювання праці та соціального забезпечення окремих категорій працівників за європейськими стандартами

Об'єктом досліджень виступали трудові правовідносини, що складаються між працівником та роботодавцем в окремих сферах трудової діяльності, а також відносини соціального забезпечення щодо окремих категорій осіб.

Предметом досліджень виступала специфіка правового регулювання праці та соціального забезпечення окремих категорій працівників.

З метою отримання достовірних результатів у дослідженнях використовувався комплекс *методів*:

загальнотеоретичних – аналіз філософських праць вітчизняних і зарубіжних авторів із питань дослідження, синтез, узагальнення, систематизація різних поглядів із метою визначення його поняттєво-категорійного апарату;

спеціально юридичних – історико-правовий, порівняльно-правовий, нормативно-логічний, структурно-функціональний, системний.

Даний напрям реалізувався завдяки дослідженням з проблеми правового статусу працівників залізничного транспорту (Єрофеєнко Л.В., 2011) [18], правового регулювання праці медичних працівників (Новіков Д.О., 2013) [18], правового регулювання трудових відносин професійних спортсменів в Україні (Полянський А.О., 2015) [19], правового регулювання трудових правовідносин працівників прокуратури (Біліченко І.С., 2016) [20], правового регулювання трудових відносин у фермерських господарствах України (Даньшина К.Є., 2016) [21].

У дослідженні правового регулювання праці медичних працівників (Новіков Д.О., 2013) було проаналізовано норми трудового законодавства України, міжнародно-правові та нормативні акти деяких зарубіжних країн. Розглядається специфіка реалізації права медичних працівників на працю в умовах відсутності моральної та матеріальної мотивації медичної діяльності, недостатньої компенсації за працю у небезпечних та шкідливих умовах праці, правового та соціального захисту медичних працівників; питання, пов'язані із здійсненням державних реформ в галузі охорони здоров'я. Особлива увага приділяється розгляду єдності і диференціації правового регулювання праці медичних працівників, а також виділенню критеріїв, які обумовлюють прийняття спеціальних норм трудового

права у сфері медичної діяльності. Досліджуються особливості правового регулювання основних умов праці медичних працівників. Запропоновано доповнити чинний КЗпП та включити у майбутній проект Трудового кодексу України главу «Особливості регулювання праці окремих категорій працівників», яка має передбачати загальні умови встановлення особливостей правового регулювання праці окремих категорій працівників. Підкреслено актуальність закріплення у цій главі параграфу щодо особливостей регулювання праці медичних працівників, у якому мають бути окреслені засади здійснення спеціального правового регулювання трудових відносин в галузі охорони здоров'я.

Проведено аналіз історичної ретроспективи становлення та розвитку правового регулювання праці у сфері медичної діяльності, до періодизації якої включено три взаємопов'язані етапи: 1) становлення правового регулювання праці у сфері медичної діяльності та виокремлення правового статусу осіб, зайнятих в цій сфері, у стародавніх джерелах церковного права (IX ст. – XV ст.); 2) виділення у поліцейському (адміністративному) праві кола осіб, які мають право здійснювати медичну діяльність (XVI ст. – 1917 р.); 3) виділення осіб, які мають право здійснювати медичну діяльність, в окрему юридичну категорію медичних працівників; здійснення правового регулювання праці медичних працівників у сфері трудового права та врахування при формуванні базису правового забезпечення праці медичних працівників впливу виробничого середовища, а також кваліфікації медичного працівника (з 1917 р.).

Розширено перелік об'єктивних та суб'єктивних критеріїв диференціації правового регулювання праці медичних працівників. До об'єктивних критеріїв віднесено: суспільний критерій, професійний критерій, критерій впливу виробничого середовища, психофізіологічний критерій, ергономічний критерій, критерії територіальної диференціації (екстериторіальний критерій, критерій вартості життя, критерій виконання завдань державного будівництва, критерій розвитку пріоритетних територій, критерій особливих природних, географічних та геологічних умов). До суб'єктивних критеріїв віднесено: гендерний та віковий критерії. Основою внутрішньогалузевої диференціації правового регулювання праці медичних працівників виступає суб'єктивний критерій кваліфікації. Визначено, що виявлення суб'єктивних критеріїв невіддільно пов'язано з впливом на суб'єкта трудових правовідносин об'єктивних критеріїв.

Піддано критиці встановлення надбавки медичним працівникам за якість та обсяг роботи. Аргументовано, що зведення оплати праці медичного працівника від кінцевих результатів, залежних від якості та обсягу, виштовхує з відносин лікування людину, пацієнта, трансформуючи його у матеріалізований об'єкт ремісничого антигуманного

медичного втручання. Такий підхід суперечить основоположній нормі ст. 3 Конституції України, що людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

У дослідженні правового регулювання трудових відносин професійних спортсменів в Україні (Полянський А.О., 2015) було з'ясовано, що до факторів, які зумовлюють диференціацію правового регулювання праці професійних спортсменів, належать (а) особливий характер та (б) умови трудової діяльності цієї категорії працівників. Ознаками, що визначають особливий характер праці професійних спортсменів, є підвищене фізичне й психологічне навантаження в ході підготовки до змагань та участі в них і короткий період трудової діяльності. До особливих умов праці професійних спортсменів належать відсутність чітко визначеного робочого місця, часті переїзди (як у межах України, так і за кордоном; як у межах одного часового чи кліматичного поясу, так і різних), виступи на змаганнях у вихідні, святкові та неробочі дні тощо. Обґрунтована необхідність доповнення Закону України «Про фізичну культуру і спорт» окремим розділом «Трудові відносини і соціальний захист професійних спортсменів».

При дослідженні правового регулювання трудових правовідносин працівників прокуратури (Біліченко І.С., 2016) було проведено ґрунтований історико-правовий аналіз юридичних підстав виникнення та припинення трудових правовідносин працівників прокуратури, досліджено особливості правових підстав виникнення та припинення трудових правовідносин працівників прокуратури у деяких зарубіжних країнах. Здійснено поглиблений науково-теоретичний аналіз специфіки диференціації правового регулювання трудових правовідносин працівників прокуратури, визначено правовий статус її працівника як суб'єкта досліджуваних правовідносин, визначено особливості змісту останніх за участі працівників прокуратури. Розкрито правові підстави виникнення, зміни та припинення трудових правовідносин працівників прокуратури. Обґрунтовано пропозиції про внесення змін і доповнень до нормативно-правових актів у сфері правового регулювання трудових правовідносин за участі працівників прокуратури з метою вдосконалення правового регулювання цієї групи правовідносин.

Розкриття правового регулювання трудових відносин у фермерських господарствах України (Даньшина К.Є., 2016) дозволило виокремити такі форми реалізації права на працю у вказаних господарствах, як праця членів фермерського господарства, залучення громадян до роботи шляхом укладення трудового договору (контракту), трудова діяльність за цивільно-правовими договорами про працю. Доведено, що громадяни України, які є родичами або членами сім'ї, можуть працювати у фермерському

господарстві також на умовах трудового договору. Однак, маючи статус «найманий працівник», указані особи не можуть бути членами цього господарства. Якщо ж громадянин є членом фермерського господарства, то перед укладенням трудового договору, він повинен у встановленому законодавством порядку вийти із числа його членів. Хоча особливості праці членів фермерських господарств і визначаються спеціальним законодавством і статутами останніх, гарантії щодо зайнятості, охорони праці, праці жінок, молоді та інвалідів надаються в порядку, передбаченому законодавством про працю. Обстоюється позиція щодо включення до нового Трудового кодексу України спеціальної глави «Трудові відносини працівників фермерських господарств», яка об'єднає норми, що відображають особливості укладення трудового договору, режиму робочого часу, оплати й охорони праці вказаних сільськогосподарських працівників.

Аргументовано, що з урахуванням специфіки сільського господарства, з метою належного правового забезпечення повноцінного захисту прав осіб, які здійснюють трудову діяльність у цій галузі економіки, на заробітну плату, не нижчу від визначеної законом, і на достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї, Кабінет Міністрів України повинен розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект закону про ратифікацію Конвенції МОП №99 «Про процедуру встановлення мінімальної заробітної плати в сільському господарстві» (1951 р.), спрямованої на створення й функціонування спеціальної процедури встановлення мінімального розміру заробітної плати працівників, зайнятих на сільськогосподарських підприємствах, а також працівників суміжних професій. Цей крок надасть змогу Україні засвідчити свою готовність запроваджувати більш високі стандарти прав людини у сфері трудових відносин і залучити додаткові можливості з реалізації вказаних прав. При цьому зауважено, що Конвенція МОП №131 «Про встановлення мінімальної заробітної плати з особливим урахуванням країн, що розвиваються» (1970 р.) Конвенцію МОП №99 не переглядала, а була прийнята з урахуванням положень останньої, доповнює її і приділяє особливу увагу потребам країн, що розвиваються.

ВИСНОВКИ

У роботі наведено теоретичне узагальнення і нове вирішення проблеми гармонізації законодавства про працю за європейськими стандартами.

Визначено місце і роль суб'єктів у структурі механізму регулювання відносин і застосування найманої праці; окреслені сутнісні ознаки реалізації працездатності людини, що визначають відповідні їм способи правового регулювання; виявлена соціальна обґрунтованість нормативно-правового регулювання соціально-трудова відносин, за межами яких, під впливом зовнішньої волі, можлива зміна форми регулювання на договірно-правову; обґрунтована необхідність встановлення загальнонаціональних норм, правил, які б передбачали єдині для всіх працівників вимоги до умов роботи, що передбачені Міжнародним пактом про економічні, соціальні і культурні права; сформульовані юридичні передумови, які зумовлюють особливості правового регулювання соціально-трудова відносин окремих категорій працівників; відображені об'єктивні чинники у сфері суспільної організації праці, які безпосередньо впливають на характер правового становища суб'єктів соціально-трудова відносин – умови роботи, оплата праці, стан професійного розвитку працівника.

Зняті методологічні суперечності у проблемі волі в трудових правовідносинах. Аргументовано, що ключовим елементом сучасного юридичного визначення права на працю є свобода волі людини, яка володіє цим природним правом адже підґрунтям норм позитивного права, які закріплюють право на працю у законодавстві, виступають: визнання свободи волі людини щодо своєї здатності до праці; закріплення можливості для прояву свободи волі у сфері праці; спонукання особистості оптимально й ефективно реалізовувати свою здатність до праці. Визначення права на працю у ст. 43 Конституції України свідчить про те, що окрім свободи волі, свободи волевиявлення та свободи вибору щодо можливостей застосування свого права на працю, людина має такі ж самі свободи і щодо реалізації свого права на працю у будь-якій, незабороненій законом, формі. Це може бути трудовий договір, цивільно-правовий договір, пов'язаний із виконанням роботи, підприємницька чи індивідуальна діяльність тощо. Але основною формою реалізації права на працю є трудовий договір.

Вирішене розходження між співвідношенням права на працю та права на зайнятість. Обґрунтовано, що право на зайнятість є віддзеркаленням відповідальної та активної соціальної політики держави. Право на зайнятість – це суб'єктивне право, законодавчо закріплене з метою реалізації права на працю, додержуючись його основних принципів. Право на зайнятість виступає, по-перше, як суб'єктивне право кожного

громадянина, який належить до категорії економічно активного населення, на державне сприяння в одержанні роботи або необхідної профпідготовки для цього, якому відповідає обов'язок держави в особі її компетентних органів здійснити таке сприяння, і, по-друге, як правочин реалізувати свої можливості на одержання роботи та державного сприяння в різних організаційно-правових формах і вимагати від відповідних органів та посадових осіб належного виконання цього обов'язку. На основі проведеного дослідження була сформульована доктрина зайнятості та захисту населення від безробіття.

З'ясовано юридичний механізм становлення та розвитку регулювання трудових правовідносин в Україні; досліджено роль міжнародного законодавства про працю у правовому регулюванні трудових відносин країн-членів ЄС; проаналізовано теоретичні підходи до систематизації й кодифікації законодавства про працю в Україні; досліджено перспективи правової регламентації трудових відносин в Україні; розкриті особливості застосування в Україні колективно-договірного регулювання праці в сучасних умовах господарювання; проаналізовано правове регулювання праці у Сполученому Королівстві Великобританії та Північної Ірландії, Французькій Республіці, Королівстві Іспанія, Республіці Польща, Латвійській Республіці, Литовській Республіці та Естонській Республіці; охарактеризовані негативні тенденції правового регулювання праці в ЄС; досліджені особливості запровадження в Україні позитивного досвіду правового регулювання трудових відносин, що є поширеними на цей час в окремих країнах ЄС; визначені шляхи вдосконалення національного правового регулювання трудових відносин, запропонувати відповідні пропозиції та рекомендації.

Розв'язано питання принципів соціального страхування в сучасних умовах господарювання, взаємодії норм права і норм моралі в регулюванні трудових відносин, припинення трудових правовідносин не за ініціативою сторін трудового договору, правового регулювання робочого часу в нових умовах господарювання та євроінтеграції, правових форм заохочення працівників до сумлінної праці в умовах ринкової економіки, матеріальної відповідальності роботодавця в умовах ринкових відносин, правового регулювання відносин, що виникають у разі втрати годувальника, особливостей правового регулювання праці медичних працівників, професійних спортсменів, працівників прокуратури та фермерських господарств.

Розробка даної теми здійснювалася за такими етапами: 1) розуміння специфіки трансформації та окреслення сучасної доктрини трудового права у світлі гармонізації законодавства про працю за європейськими стандартами; 2) вироблення підходів до гармонізації правового регулювання окремих інститутів трудового права за

європейськими стандартами; 3) дослідження гармонізації правового регулювання праці окремих категорій працівників за європейськими стандартами

Отримані результати наукового дослідження збагатили юридичну науку і практику новими теоретичними положеннями і практичними розробками, можуть бути використані як основа для подальшої розробки сучасної доктрини трудового права та права соціального забезпечення України; під час підготовки нормативно-правових актів з метою вдосконалення чинного трудового законодавства; суб'єктами трудових правовідносин, профспілками, у судовій та прокурорській практиці; під час підготовки підручників та навчально-методичних посібників, а також викладання курсу лекцій та проведення практичних занять із дисципліни «Трудове право» та «Право соціального забезпечення» чи відповідних спецкурсів у юридичних навчальних закладах.

За звітний період у межах науково-дослідної роботи з теми «Гармонізація законодавства про працю за європейськими стандартами» було захищено 7 докторських (див. дод. Б) та 15 кандидатських дисертацій (див. дод. В), видано 7 монографій (див. дод. А) та посібників (див. дод. Г), підготовлено і надруковано 212 статей у провідних науково-фахових виданнях.

Результати дослідження доповідалися та обговорювалися на 114 міжнародних, всеукраїнських і регіональних науково-практичних конференціях (див. дод. Д).

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. Процевський В.О. Закономірності співвідношення приватного та публічного правового регулювання трудових відносин : автореф. дис ... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / В.О. Процевський; Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – Київ, 2012. – 31 с.
2. Москаленко О.В. Принципи соціального страхування в сучасних умовах господарювання : автореф. дис ... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / О.В. Москаленко; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2013. – 39 с.
3. Божко В.М. Теорія правового регулювання оплати праці : автореф. дис ... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / В.М. Божко; Нац. акад. наук України, Інститут держави і права ім. В.М. Корецького – К., 2013. – 40 с.
4. Шабанов Р.І. Доктрина зайнятості як складова соціального захисту населення від безробіття : автореф. дис ... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / Р.І. Шабанов; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2015. – 41 с.
5. Коваленко О.О. Правові проблеми свободи волі сторін при укладанні, зміні та припиненні трудового договору : автореф. дис ... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / О.О. Коваленко; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2015. – 41 с.
6. Гетьманцева Н.Д. Правове регулювання трудових відносин в сучасних умовах господарювання : автореф. дис ... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / Н.Д. Гетьманцева; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2015. – 40 с.
7. Спіцина Г.О. Сучасні тенденції правового регулювання праці в Україні та країнах Європейського Союзу : автореф. дис ... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / Г.О. Спіцина; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2016. – 39 с.
8. Іщенко Н.І. Закономірності трансформації прав і обов'язків сторін трудового договору у зміст трудових правовідносин : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Н.І. Іщенко; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2014. – 17 с.
9. Тихонович Л.А. Взаємодія норм права і норм моралі в регулюванні трудових відносин : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Л.А. Тихонович; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2015. – 22 с.
10. Чумак О.О. Припинення трудових правовідносин не за ініціативою сторін трудового договору : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / О.О. Чумак; Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – Київ, 2011. – 19 с.

11. Сасенко Ю.О. Особливості правового регулювання робочого часу в нових умовах господарювання : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Ю.О. Сасенко; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2014. – 17 с.
12. Красько Я.В. Надбавки та доплати як форми реалізації стимулюючої функції оплати праці : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Я.В. Красько; Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – Київ, 2012. – 16 с.
13. Кохан М.С. Правові форми заохочення працівників до сумлінної праці в умовах ринкової економіки : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / М.С. Кохан; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2013. – 20 с.
14. Лук'янчиков О.М. Матеріальна відповідальність роботодавця в умовах ринкових відносин : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / О.М. Лук'янчиков; Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – Київ, 2012. – 17 с.
15. Протопопова Я.С. Правове регулювання відповідальності власника або уповноваженого ним органу за нанесення моральної шкоди : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Я.С. Протопопова; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – Київ, 2011. – 22 с.
16. Прийменко А.С. Правове регулювання відносин, що виникають у разі втрати годувальника (в солідарній пенсійній системі) : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / А.С. Прийменко; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2013. – 20 с.
17. Єрофєєнко Л.В. Правовий статус працівників залізничного транспорту : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Л.В. Єрофєєнко; Нац. акад. наук України, Інститут держави і права ім. В.М. Корецького – К., 2011. – 20 с.
18. Новіков Д.О. Особливості правового регулювання праці медичних працівників : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Д.О. Новіков; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2013. – 22 с.
19. Полянський А.О. Правове регулювання трудових відносин професійних спортсменів в Україні : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / А.О. Полянській; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2015. – 21 с.
20. Біліченко І.С. Теоретичні та практичні засади правового регулювання трудових правовідносин працівників прокуратури : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / І.С. Біліченко; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2016. – 20 с.

21. Даньшина К.Є. Правове регулювання трудових відносин у фермерських господарствах України : автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / К.Є. Даньшина; Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого. – Харків, 2016. – 28 с.

Список опублікованих монографій за 2011 – 2016 рр.

№ п/п	Прізвище та ініціали автора	Назва видання	Видавництво, обсяг, рік видання	Кількість друк. арк.
1	2	3	4	6
1.	Процевський В.О.	Приватноправове та публічно-правове регулювання соціально-трудова відносин	2012	20,75 др.арк.
2.	Москаленко О.В.	Основні засади загальнообов'язкового соціального страхування в умовах ринкової економіки	2013	25 др.арк.
3.	Процевський О.І.	Методологічні засади трудового права	2014	16,25 др.арк.
4.	Коваленко О.О	Свобода волі працівника і роботодавця та її вплив на укладання , зміну та припинення трудового договору	2015	21.75 др.арк.
5.	Москаленко О.В.	Правові засади функціонування системи професійного розвитку працівників в Україні	2015	1,5 др.арк.
6.	Шабанов Р.І..	Концептуальні засади соціального захисту від безробіття	2015	16.36. др.арк
7.	Москаленко О.В.	Звільнення працівника у випадку порушення обмежень, спрямованих на запобігання корупційним і пов'язаним із корупцією правопорушенням: проблеми теорії та практики.	2016	1,5 др.арк.

**Список авторефератів на здобуття наукового ступеня доктора
юридичних наук за 2011 – 2016 рр.**

№ п/п	Прізвище та ініціали автора	Назва дисертації	Вихідні дані	Кількість сторінок
1.	Процевський В.О.	Закономірності співвідношення приватного та публічного правового регулювання трудових відносин	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня доктора. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Нац. акад. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького – К., 2012.	31 с.
2.	Божко В.М.	Теорія правового регулювання оплати праці	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня доктора юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Нац. акад. наук України, Інститут держави і права ім. В.М. Корецького – К., 2013.	40 с.
3.	Москаленко О.В.	Принципи соціального страхування в сучасних умовах господарювання	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня доктора. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка – К., 2013.	40 с.
4.	Коваленко О. О.	Правові проблеми свободи волі сторін при укладанні, зміні та припиненні трудового договору	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня доктора.	40 с.

			юрід. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка – К., 2015.	
5.	Шабанов Р.І.	Доктрина зайнятості як складова соціального захисту населення від безробіття	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня доктора. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка – К., 2015.	40 с.
6	Гетьманцева Н.Д.	Правове регулювання трудових відносин в сучасних умовах господарювання	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня доктора. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка – К., 2015.	40 с.
7	Спіцина Г.О.	Сучасні тенденції правового регулювання праці в Україні та країнах Європейського Союзу	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня доктора. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка – К., 2016.	40 с.

**Список авторефератів на здобуття наукового ступеня кандидата
юридичних наук за 2011 – 2016 рр.**

№ п/п	Прізвище та ініціали автора	Назва дисертації	Вихідні дані	Кількість сторінок
1	Єрофеєнко Л.В.	Правовий статус працівників залізничного транспорту	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук. спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення» Нац. акад. наук України, Інститут держави і права ім. В.М. Корецького – К., 2011.	20 с.
2	Чумак О.О.	Припинення трудових правовідносин не за ініціативою сторін трудового договору	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Інститут держави і права ім. В.М. Корецького – К., 2011.	22 с.
3	Протопопова Я.С.	Правове регулювання відповідальності власника або уповноваженого ним органу за нанесення моральної шкоди	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Інститут держави і права ім. В.М. Корецького – К., 2012.	22 с.
4.	Красько Я.В.	Надбавки та доплати як форми реалізації стимулюючої функції оплати праці	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення».	16 с.

			Інститут держави і права ім. В.М. Корецького – К., 2012.	
5.	Лук'янчиков О.М.	Матеріальна відповідальність роботодавця в умовах ринкових відносин	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Інститут держави і права ім. В.М. Корецького – К., 2012.	16 с.
6.	Кохан М.С.	Правові форми заохочення працівників в умовах ринкової економіки в Україні	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка– К., 2013.	19 с.
7.	Новіков Д.О.	Особливості правового регулювання праці медичних працівників	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка– К., 2013.	20 с.
8	Прийменко О.С.	Правове регулювання відносин,що виникають у разі втрати годувальника	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка– К., 2013.	с. 20 с.
9.	Іщенко Н.І.	Закономірності трансформації	Автореф. Дис. на	с.16 с

		прав і обов'язків сторін трудового договору у зміст трудових правовідносин	здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка–К., 2014.	
10.	Саєнко Ю.О.	Особливості правового регулювання робочого часу в нових умовах господарювання	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка–К., 2014.	16 с
11.	Полянський А.О.	Правове регулювання трудових відносин професійних спортсменів України	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка–К., 2015.	20 с.
12.	Тихонович Л.А.	Взаємодія норм права і норм моралі в регулюванні трудових відносин	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка–К., 2015.	20 с.
13	Біліченко І.С.	Теоретичні та практичні засади правового регулювання трудових правовідносин працівників прокуратури	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право;	20 с.

			право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка– К., 2016.	
14.	Даньшина К.Є.	Правове регулювання трудових відносин у фермерських господарствах України	Автореф. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення». Київський національний університет імені Тараса Шевченка– К., 2016.	22 с.

Список опублікованих статей і тез наукових доповідей за 2011 – 2016 рр.

№	Прізвище, ініціали автора	Назва видання	Назва видавництва, журналу, номер, рік	Сторінки
1	2	3	4	5
1.	Андрюшкова О.А.	Історико - правовий аналіз розірвання трудового договору за п.2 ст. 40 КЗпП України.	Наукові записки ХЕПУ 2011/2 (11) - X.: жовтень 2011р	с. 57-59
2.	Білієнко Г.Г.	Поняття ненормованого робочого часу.	Збірник наукових праць: Право. Випуск №16. ХНПУ ім. Г.С.Сковороди. 2011 р.	С 89-95.
3.	Білієнко Г.Г.	Правове регулювання охорони праці	Тези доповідей та наукових повідомлень учасників 4 Міжнародної науково-практичної конференції « Розвиток законодавства про працю і соціальне забезпечення: здобутки і проблеми X./ За ред. Жернакова В.В.- 2012	с.294-29
4.	Білієнко Г.Г.	Проблеми правового регулювання творчої відпустки в Україні	Міжнародна науково-практична конференція « Правові проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні»	с.62-63
5.	Білієнко Г.Г.	Правові підстави впровадження ненормованого робочого часу	Збірник наукових статей Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України Випуск ХХVІІІ м.Івано-Франківськ	с.230-23
6.	Білоус С.Г.	Правове регулювання професійної підготовки на підприємстві	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету _рк. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 17. 2011	с. 89-92
7.	Білоус С.Г.	Щодо професійного навчання робітничих кадрів	Матеріали міжнародної науково-практичної конференції « Актуальні питання та проблеми правового регулювання суспільних відносин»	с.62-64
8.	Білоус С.Г.	Суцність професійної підготовки робочих в Україні	Legeta si viata (Молдова)	0,19 друк.арк
9.	Білоус С.Г.	Правова природа та механізм реалізації ваучера на навчання	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 22. 2014.	с.68-73
10.	Білоус С.Г.	Відносини професійної	Збірник наукових праць	с. 64-68

		підготовки кадрів на виробництві	Харківського національного педагогічного університету _рк. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 19. 2012.	
11	Богославець С.В.	Склад суду та відводи під час вирішення трудових спорів: вітчизняний та зарубіжний досвід	Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Роль права у забезпеченні законності та правопорядку»	с.42 – 45
12.	Богославець С.В.	Правова природа принципів недержавного пенсійного забезпечення	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 18. 2012.-	с. 67-73
13.	Богославець С.В.	Щодо основних умов реалізації права на пенсію	Соціальне право України № 1(2) 2013 Чернігів 2013р.	с.195-20
14.	Божко В.М.	Погляд на співвідношення змісту термінів «заробітна плата» і «оплата праці» крізь призму дисертаційних досліджень.	Збірник наукових праць , ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, “Право” № 14, 2010р.	с. 55-62.
15.	Бойко А.К.	Щодо працевлаштування інвалідів в Україні	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 20. 2013.	с.48-52
16.	Бойко А.К.	Розвиток правового регулювання працевлаштування в Україні	Порівняльно-аналітичне право № 4 2013р.	с.128-13
17.	Волосенко О.А.	Проблеми дослідження галузевих напрямків диференціації правового регулювання праці в науці трудового права України	Правова доктрина - основа формування правової системи держави Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 20-річчю Національної академії правових наук України та обговоренню п’ятитомної монографії «Правова доктрина України»	с.766-76
18.	Волосенко О.А.	Problems of financing innovation activity in Ukraine	Проблеми сучасної юридичної науки очима молодих учених: Матеріали Всеукраїнської конференції/ Національний юридичний університет ім. Ярослава Мудрого , 2014	с.103-10
19.	Волосенко О.А.	Щодо питання про єдність і диференціацію в правовому регулюванні праці	Актуальні проблеми права: теорія і практика. Збірник наукових праць. . – Луганськ. – 2014. – № 29.	С. 107-1
20.	Головачова А.О.	Розмежування понять “Заробітна плата” та “Оплата праці”	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету арк. Г. С. Сковороди «Право». –	с.84-89

			Вип. 22. 2014.	
21.	Головачова А.О.	Особливості гнучкості правового регулювання оплати праці.	Держава і право: збірник наукових праць. Серія Юридичні науки. Випуск 70. / Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К.: Вид-во «Юридична думка», 2015.	с.164-17
22.	Головачова А.О.	Problems definitions of wages and salaries in Ukraine.	Cambridge Journal of Education and Science, № 1(15), (January - June). Volume II. “Cambridge University Press”, 2016	с.341-34
23.	Головачова А.О.	Проблеми гнучкості правового регулювання оплати праці в Україні.	Пріоритетні напрямки розвитку правової системи України. Матеріали III міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 6-7 листопада 2015 року). – 52-54 с.	с.52-54
24.	Головачова А.О.	Єдність та диференціація правового регулювання оплати праці в Україні.	Сучасні проблеми правової системи та державотворення в Україні. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 26-27 лютого 2016 року	с. 34-35
25.	Головачова А.О.	Щодо питання рівності в оплаті праці	Международная научно-практическая конференция «Новый взгляд на евроинтеграционные процессы в Молдове и Украине: юридический аспект», 25-26 марта 2016 года, г. Кишинев (Республика Молдова)	с. 28-31
26.	Головачова А.О.	Матеріальна складова мотиваційного механізму ефективної праці державних службовців.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди «Право». Випуск №25, 2016р.	С.26-32.
27.	Головачова А.О.	Зарубіжний досвід правового регулювання оплати праці державних службовців.	Науково-практичний господарсько-правовий журнал «Підприємництво, господарство и право» - К. - № 9 – 2017.	С. 82-84
28.	Головачова А.О.	Система функцій заробітної плати державних службовців.	Електронне наукове фахове видання «Порівняльно-аналітичне право». - № 4. – 2017.	С. 82-84
29.	Головачова А.О.	Матеріальна мотивація державних службовців.	. Інновації юридичної науки в євроінтеграційному процесі. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Сладковічево, Словацька Республіка, 10–11 березня 2017 року.	С. 164-1

30.	Головачова А.О.	Встановлення мінімального розміру посадового окладу як принцип оплати праці державних службовців.	Національні та міжнародні стандарти сучасного державотворення: тенденції та перспективи розвитку: Міжнародна науково-практична конференція, м. Харків, 4-5 серпня 2017 р. - Х.: Східноукраїнська наукова юридична організація, 2017.	с. 24-28
31.	Головачова А.О.	Основні функції заробітної плати державних службовців.	Людина і закон: публічно-правовий вимір. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Дніпро, 6-7 жовтня 2017 р. – Дніпро: ГО «Правовий світ», 2017.	с. 50-53
32.	Гоц - Яковлева О.В.	Правові питання розірвання трудового договору за п.1 ст.40 КЗпП України	Роль права та закону у сучасному суспільстві: міжнародна науково-практична конференція, м. Київ, 22-23 вересня 2012 р.-Київ.- К.: Центр правових наукових досліджень, 2012.-у 2-х томах.- Т.1,- 108 с.	с.95-98
33.	Гоц - Яковлева О.В.	Види спеціальних правових норм у диференціації правового регулювання праці	Єдність і диференціація трудового права та права соціального забезпечення. Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції м. Харків, 28.11.2014р.	0,095 друк. ар.
34.	Гоц - Яковлева О.В.	Уніфікація як одне з завдань кодифікації трудового законодавства України.	Наукові записки ХЕПУ № 1 (18). – Вересень, 2016».	с.34-42.
35.	Гоц - Яковлева О.В.	Юридичні гарантії при розірванні трудового договору за скороченням штатів	Матеріали II міжнародної наукової конференції 22-23 листопада 2013р «Роль науки в формуванні громадянського суспільства та правової держави» Харківський економ-правовий університет	с.123-12
36.	Гоц - Яковлева О.В.	Трансформація сфери дії права соціального забезпечення України в умовах реформування.	V Всеукраїнська науково-практична конференція «Сфера дії трудового права та права соціального забезпечення» (м. Харків, 28 жовтня 2016 р.); за заг. ред. К.Ю. Мельника / МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ. – Х.: ХНУВС, 2016. –	С.359-36
37.	Грицай Ю.В.	Окремі питання щодо реалізації державної кадрової політики	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 21. 2014.	с.45-49

38.	Грицай Ю.В.	Окремі питання щодо реалізації державної кадрової політики	Правове регулювання відносин у сфері праці і соціального забезпечення: проблеми і перспективи розвитку. Тези доповідей та наукових повідомлень учасників VI Міжнародної науково-практичної конференції (Харків, 3-4 жовтня 2014р	.) с. 240-253
39.	Грицай Ю.В.	«Роль та місце правосвідомості та правової культури молоді у череді державотворчого процесу України	Уявний діалог у сучасних соціокультурних контекстах. Харків, ХНПУ, 2014 р. Матеріали XV Міжнародної науково - практичної конференції «Освіта і доля нації» І. Канта та Г.Сковороди	С..89-94
40.	Грицай Ю.В.	Деякі питання зайнятості молоді	Матеріали міжнародної науково - практичної конференції «Право, держава та громадянське суспільство в умовах системних реформ на шляху до євроінтеграції» 21-22 листопада 2014р. м.Дніпропетровськ	с.139-14
41.	Грицай Ю.В.	Складові, що визначають сутність поняття «молодь»	Матеріали міжнародної науково - практичної конференції «Проблеми та стан дотримання захисту прав людини в Україні» 14-15 серпня 2015р. м. Львів	с.94-97
41.	Грицай Ю.В.	Правове регулювання охорони праці молоді: сучасний стан та шляхи вдосконалення	НАУКОВИЙ ВІСНИК УЖГОРОДСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ Серія ПРАВО Вип.34 Т.2	0,25 друк. ар
43.	Грицай Ю.В.	Правові проблеми диференціації в питаннях охорони здоров'я молоді України	Збірник наукових праць V Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої 170-річчю з дня народження І.І.Мечникова 15 травня 2015р. «Педагогіка здоров'я м.Харків- 2015 р. с.222 – 225	с.222 – 2
44.	Грицай Ю.В.	Складові, що визначають сутність поняття «молодь»: сучасні підходи	НАУКОВИЙ ВІСНИК МІЖНАРОДНОГО ГУМАНІТАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ СЕРІЯ: юриспруденція Вип.15 т.1 м.Одеса 2015	с.132-13
45.	Грицай Ю.В.	Окремі питання охорони праці молоді	Міжнародна науково-практична конференція	с.69-73

			« Державне регулювання суспільних відносин: розвиток законодавства та проблеми правозастосування» 10-11 липня 2015р м. Київ 2015	
46.	Грицай Ю.В.	Щодо механізму реалізації права молоді на працю	МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕЦІЇ «ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СУСПІЛЬНИХ ВІДНОСИН:АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ВИМОГИ СЬОГОДЕННЯ» 24-25 липня 2015р. м. Запоріжжя	с.35-40
47.	Грицай Ю.В.	Щодо диференціації правового регулювання праці молоді	Міжнародна науково-практична конференція « Особливості розвитку публічного та приватного права в Україні» 17-18 липня 2015 р. м. Харків	с.97-101
48.	Грицай Ю.В.	Правовое регулирование трудоустройства	LEGEA SI VIATA Publicatie stiintifico – practica ISSN 1810-09 X	C.41-45
49.	Грицай Ю.В.	Окремі питання диференціації правового регулювання праці молоді в Україні	Електронне наукове видання ДВНЗ « Запорізький національний університет» Юридичний науковий електронний журнал 4 / 2015 р.	C.125-12
50.	Даниліна Ю.С.	Щодо визначення сутності соціального діалогу	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету _рк. Г. С. Сковороди «Право». Вип. 17. 2011.	с. 65-70
60.	Даниліна Ю.С.	Соціальний діалог як засіб попередження конфліктів у сфері соціально-трудова відносин	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 19. 2012.	с.87-92
61.	Даниліна Ю.С.	До питання визначення сторін та суб'єктів соціального діалогу	Науковий вісник Ужгородського національного університету Серія Право Випуск 21,ч.1,Том 2.	с.58-60
62.	Даниліна Ю.С.	Окремі питання моделі здійснення соціального діалогу в Україні	Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції « Пріоритети розвитку юридичних наук у XXI столітті,м.Одеса,7-8 червня 2013р.	с.76-77
63.	Даниліна Ю.С.	Принцип рівності у питанні визначення критеріїв	Тези доповідей та наукових повідомлень учасників 5	с. 379-38

		репрезентативності	Міжнародної науково-практичної конференції « Актуальні проблеми регулювання відносин в сфері праці і соціального забезпечення. Х./ За ред. Жернакова В.В.- 2013	
64.	Даниліна Ю.С.	Щодо становлення інституту соціального діалогу в Україні	Матеріали міжнародної науково-практичної конференції « Правова система України: Сучасні тенденції та фактори розвитку» м.Запоріжжя, 25-26 січня 2013р.	с.10-11
65.	Даниліна Ю.С.	Особливості визначення критеріїв репрезентативності для суб'єктів профспілкової сторони та сторони роботодавців в Україні.	Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І.Вернадського, серія «Юридичні науки», том 26(65),»- 1(Ч.1).	с.358-36
66.	Даньшина К.Є	Сучасні організаційно-правові засади регулювання соціально-трудова відносин у Франції	Від громадянського суспільства - до правової держави зб тези доповідей V Міжн. наук.конф. студентів та молодих вчених (4-5 березня 2011 р. м. Харків). ХНУ ім.. В.Н. Каразіна, 2011.	С. 101-1
67.	Даньшина К.Є	Історичні аспекти правового регулювання трудових відносин у сільському господарстві	Верховенство права – основоположний принцип правої держави: III науковий круглий стіл молодих вчених, аспірантів та магістрів (9 грудня 2011 р.) зб. тез доповідей. ХНУ ім.. В.Н. Каразіна, 2011.	С. 40-41
68.	Даньшина К.Є	Правове забезпечення господарської діяльності фермерських господарств	Від громадянського суспільства - до правової держави зб тези доповідей VIII Міжн. наук.конф. студентів та молодих 2013 р. м. Харків). ХНУ ім.. В.Н. Каразіна, 2011.	С.147-14
69.	Даньшина К.Є	Правове регулювання трудових відносин в фермерських господарствах України	Верховенство права – основоположний принцип правої держави: VII науковий круглий стіл молодих вчених, аспірантів та магістрів (18 грудня 2015 р.) зб. тез доповідей. ХНУ ім.. В.Н. Каразіна, 2015.	С. 54-57
70.	Даньшина К.Є	До питання оплати праці у фермерських господарствах	Право та інновації: наук. – практ. журн./ редкол.: Ю.С. Атаманова та ін.. – Х., Право, 2015. - № 4 (12).	С. 190 – 197.
71.	Даньшина К.Є	Значенн трудового договору в фермерських господарствах	Форум права. – 2015. - № 5.	С. 71-75
72.	Даньшина К.Є	Форми реалізації права на працю	Науковий вісник Ужгородського	С. 32-36

		у фермерських господарствах	національного університету. Серія Право. – 2015. Вип. 35, Ч.П., Т.2.	
73.	Даньшина К.Є	Трудовой договор как главное основание возникновения трудовых правоотношений в фермерских хозяйствах	Международн. Науч.-практич. Правовой журнал «Legea si Viata». – 2016. № 1/3 (289).	238-241
74.	Єрмоєнко О.О.	Негативні аспекти запровадження штрафу як заходу забезпечення трудової дисципліни.	Тези доповіді Сучасної Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 26 квітня 2017 р.)/ за ред. проф. Іншина, відповідальний редактор к.ю.н. І. С. Сахарчук. - Київ: Принт-Сервіс, 2017.	с.71-73.
75.	Єрмоєнко О.О.	Історична трансформація змісту поняття «прогул».	Напрями розвитку трудового права та права соціального забезпечення: матеріали VІВсеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої 25-річчю кафедри трудового та господарського права Харківського національного університету внутрішніх справ (м. Харків, 3 листопада 2017 р.); за заг. ред. К.Ю. Мельника. -Х.: Харків. Нац.ун-т внутр. справ, 2017.	с.309-31
76.	Єрмоєнко О.О.	Свобода як обов'язкова умова відповідальності.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди «Право». Випуск №24, 2016р.	с. 52-57.
77.	Єрмоєнко О.О.	Штраф як дисциплінарне стягнення: наслідки запровадження.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди «Право». Випуск №25, 2016р.	с. 42-50.
78.	Ждан М.Д.	Щодо проблем правового регулювання випробування при прийнятті на роботу	Міжнародна науково-практична конференція « Правове регулювання суспільних відносин: актуальні проблеми та вимоги сьогодення» 26-27 вересня 2014 р.	с.61-66
79.	Ждан М.Д.	Щодо проблем правового регулювання випробування при прийнятті на роботу	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 22. 2014.	с. 73-84
80.	Ждан М.Д	Щодо деяких особливостей правового регулювання трудових відносин державних службовців.	Міжнародна науково-практична конференція «Становлення громадянського суспільства в Україні: нормативно-правове	с. 49-51

			підгрунтя», 6-7 травня 2016 р., м. Дніпропетровськ.	
81.	Ждан М.Д	Щодо відновлення порушеного права на пенсію наукового (науково-педагогічного) працівника	V Всеукраїнська науково-практична конференція «Сфера дії трудового права та права соціального забезпечення», 28 жовтня 2016 р., м. Харків.	С. 362-3
81.	Загоруйко О.Ф.	Деякі аспекти регулювання права на відпустки в законодавстві закордонних країн	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». -Вип. 17. 2011.-	с. 97 - 10
82.	Зазерін К.С.	Правове регулювання соціального забезпечення державних службовців	Науковий вісник Херсонського державного університету Серія Юридичні науки, випуск 5/2013 р.	с.108-11
83.	Зазерін К.С.	Проблеми соціального забезпечення державних службовців в Україні та шляхи їх вирішення	Науковий вісник Херсонського державного університету Серія Юридичні науки, випуск 1/2014 р.	с.268-27
84.	Іщенко Н.І.	Трудовий договір як форма реалізації права на працю.	ХНУ ім. В.Н. Каразіна, м. Харків, Збірник тез доповідей 4-5 березня 2011р. Від громадянського суспільства до правової держави.	с. 143-14
85.	Іщенко Н.І.	Трудовий договір як юридичний факт у структурі трудових правовідносин	Збірник наукових праць, ХНПУ ім. Г.С. Сковороди «Право» 2010р. № 14.	с. 26-30.
86.	Іщенко Н.І.	Правові можливості сторін трудового договору при визначенні робочого часу і часу відпочинку.	Збірник наукових праць, ХНПУ ім. Г.С. Сковороди «Право» 2011р. №16.	с. 54-59.
87.	Іщенко Н.І.	Право на інтелектуальну власність як додаткова умова трудового договору	Тези доповідей та наукових повідомлень учасників IV Міжнародної науково-практичної конференції(Харків,5-6 жовтня 2012 р.)	с.264-26
88.	Іщенко Н.І.	Результати інтелектуальної діяльності як умова трудового договору	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 18. 2012.	с.32-35
89	Іщенко Н.І.	Охоронна функція як прояв гуманної сутності правових приписів норм трудового права	Юридичні науки: історія, сучасний стан та перспективи досліджень Міжнародна науково-практична конференція 13-14 грудня 2013 р.	с.106-10
90.	Іщенко Н.І.	К вопросу о развитии прав и обязанностей сторон трудового договора в условиях рыночной экономики	LEGEA SI VIATA (Молдова)	с.56-58

91.	Ищенко Н.І.	Розвиток прав і обов'язків сторін трудового договору в умовах ринкової економіки	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 23. 2015.-	0,4 друк. арк
92.	Ищенко Н.І.	Щодо впливу правових можливостей суб'єктів трудових правовідносин на зміст трудового договору.	Міжнародна науково-практична конференція «Людина і закон: публічно-правовий вимір» (м. Дніпро, 7-8 жовтня 2016 р.)	0,2 друк арк
93.	Ищенко Н.І.	Трудові договори та їх відмежування від договорів цивільно-правового характеру.	Актуальні питання удосконалення законодавства про працю та соціальне забезпечення: тези доповідей та наукових повідомлень учасників VII Міжнародної науково-практичної конференції; м.Харків, 29 вересня 2017 р.	C.230-23
94.	Ищенко Н.І.	Правові можливості суб'єктів трудових правовідносин у разі зміни змісту трудового договору.	Напрями розвитку науки трудового права та права соціального забезпечення: тези доповідей та наукових повідомлень учасників VI Всеукраїнської науково-практичної конференції; м. Харків, 03 листопада 2017 р.	C.193-19
95.	Кесада Татарінова Венора Лінда	Інвалід або особа з обмеженими можливостями: трудо-правовий аспект.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди "ПРАВО". - Випуск №25, 2016р.	C.58-65.
96.	Кесада Татарінова Венора Лінда	Правові форми професійного навчання та зайнятості осіб з обмеженими можливостями в інформаційному суспільстві.	Актуальні питання удосконалення законодавства про працю та соціальне забезпечення: тези доповідей та наукових повідомлень учасників VII Міжнародної науково-практичної конференції; м.Харків, 29 вересня 2017 р.	C.307-30
97.	Кесада Татарінова Венора Лінда	Правове регулювання праці осіб з обмеженими можливостями в інформаційному суспільстві.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди "ПРАВО". - Випуск №26, 2017р.	C.24-32.
98.	Кесада Татарінова Венора Лінда	Транзитне робоче місце як форма працевлаштування та адаптації осіб з обмеженими можливостями до трудової зайнятості.	.Напрями розвитку науки трудового права та права соціального забезпечення: матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Харків, 03 листопада 2017 р.	C.318-32
99	Коваленко О.О.	Правові засоби формування правомірної поведінки працівника	Збірник наукових праць , ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, “Право” № 14, 2010 р.	73-76

100.	Коваленко О.О.	Заборона необґрунтованої відмови у прийнятті на роботу: проблеми співвідношення юридичних гарантій реалізації прав потенційних сторін трудового договору	Збірник наукових праць , ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, "Право" № 16, 2011р.	с.44-46
101	Коваленко О.О.	Заборона необґрунтованої відмови у прийнятті на роботу як принцип взаємин потенційних сторін трудового договору.	Тези доповідей та наукових повідомлень учасників III Міжнародної науково-практичної конференції., НЮрА України ім.. Я Мудрого, 7-8 жовтня 2011р.	с. 170-171
102.	Коваленко О.О.	Філософсько-правовий аспект волі як чинника, що обумовлює поведінку суб'єкта трудового права	. Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 17. 2011.-	с. 53 - 56
103.	Коваленко О.О.	Засоби формування свідомого ставлення до виконання трудової дисципліни в умовах розбудови громадського суспільства.	Збірник тез VII Міжнародна Internet – конференція молодих вчених та студентів « Від громадського суспільства – до правової держави» (17 квітня 2012р.)	0,2 друк. ар.
104.	Коваленко О.О.	Окремі філософсько-правові проблеми визначення волі як чинника, що обумовлює поведінку суб'єктів трудового договору.	Тези доповідей та наукових повідомлень учасників 4 Міжнародної науково-практичної конференції « Розвиток законодавства про працю і соціальне забезпечення: здобутки і проблеми Х./ За ред. Жернакова В.В.- 2012	с.156 -157
105.	Коваленко О.О.	Юридичні гарантії реалізації права на працю,що надаються вагітним жінкам в Україні та Росії: порівняльно-правовий аспект	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 18. 2012.	с. 28-32
106.	Коваленко О.О.	Щодо визначення факторів, що впливають на формування волі потенційних сторін трудового договору	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». Вип. 19. 2012.-	с. 57-61
107.	Коваленко О.О.	Закономірності розвитку сучасного трудового права України	Тези доповідей та наукових повідомлень учасників 5 Міжнародної науково-практичної конференції « Розвиток законодавства про працю і соціальне забезпечення: здобутки і проблеми Х./ За ред. Жернакова В.В.- 2013	с. 194-195
108.	Коваленко О.О.	Проблеми публичного и частного аспектов в регулировании трудовых отношений в Украине	Трудовое право в России и за рубежом № 3 2013 г.	с.53-55

109.	Коваленко О.О.	Философско-правовые аспекты развития трудового права Украины	Научно-практический журнал №3(7)2013 Трудовое и социальное право	с.41-48
110.	Коваленко О.О.	Воля як філософсько-правова категорія.	Збірник наукових праць ХНПУ ім. Г.С.Сковороди Право.-Х.,2013. – Вип. 20.	С.19-23
111.	Коваленко О.О.	Аксіологічні аспекти свободи волі сторін трудового договору.	Електронний збірник ДВНЗ УжНУ Порівняльно-аналітичне право. Ужгород. 2013 №4-1 .	С.130-13
112.	Коваленко О.О.	Философско-правовые аспекты свободы воли в определении права на труд в Украине.	Международный научно-практический правовой журнал «Legea si Viata» № 2-2. 2014 год.	С.138-14
113.	Коваленко О.О.	Современные тенденции развития трудового права Украины.	Трудовое право в России и за рубежом.2013. №4.	С.53-55.
114.	Коваленко О.О.	Правові можливості сторін безстрокового трудового договору при його розірванні.	Науковий вісник Херсонського державного ун-ту. Серія Юридичні науки:2014 Випуск 2 т.2.	С.99-102
115.	Коваленко О.О.	Окремі проблеми співвідношення волі сторін трудового договору при застосуванні строку попередження у ст. 38 КЗпп України.	Збірник наукових праць ХНПУ ім. Г.С.Сковороди Право.-Х.,2014. – Вип. 21.	С.54-58
116.	Коваленко О.О.	Правові можливості сторін щодо визначення змісту трудового договору.	Збірник наукових праць ХНПУ ім. Г.С.Сковороди Право. -Х.,2013. – Вип. 22	С.62-68.
117.	Коваленко О.О.	Аксіологічно-нормативне значення свободи волі сторін трудового договору при його припиненні	Електронне наукове видання Запорізького національного університету «Юридичний науковий електронний журнал» 2015 №1	с.74-76.
118.	Коваленко О.О.	Свобода волі сторін трудового договору при змінах в організації виробництва та праці.	Науковий вісник Херсонського державного університету .Вип.6-2, т .2,	с.102-10
119.	Коваленко О.О.	Міжнародні правові норми,що визначають право на працю, як важливий елемент розвитку України як соціальної та правової держави	Электронное научное издание, Одесса Национальный университет «Одесская юридическая академия», 17.06.2015	С.38-43
120.	Коваленко О.О.	Свобода волі сторін трудового договору у взаємовідносинах із забезпечення обов'язку працівника щодо нерозголошення інформації, яка захищається законом: зарубіжний досвід та реалії України.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди. - Серія «Право». – Х., 2015. – Вип. 23. 2015.	С.32-42.
121.	Коваленко О.О.	Актуальні проблеми сучасного розуміння права на працю.	Науковий збірник Хмельницького університету	с.39-51.

			управління і права «Університетські наукові записки». -2016 - №59	
122	Коваленко О.О.	Гибкие формы занятости в Украине: фантом правового регулирования и практические реалии.	Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет МИТСО»). . – 2016. - №3 (19).	С.44-48.
123.	Коваленко О.О.	Зміст права на працю як ключ до відповідей на актуальні питання трудового права.	Соціально-економічні та правові підстави вдосконалення трудового права на сучасному етапі: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м.Хмельницький, 21 жовтня 2016 р.), Хмельницький університет управління і права.	С.139-14
124.	Коваленко О.О.	Воля і свобода волі сторін трудового договору як категорії сучасного трудового права України.	Матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сфера дії трудового права та права соціального забезпечення» (м.Харків, 28 жовтня 2016 р.); за заг.ред. К.Ю.Мельника. – Х.:ХНУВС.	С. 88-91
125.	Коваленко О.О.	Трудовий договір як правова форма об'єднання волі його сторін	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди «Право». Випуск №24, 2016р.	С. 37-42
126.	Коваленко О.О.	Окремі проблеми свободи волі сторін трудового договору при відстороненні від роботи.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди «Право». Випуск №25, 2016р.	С. 19-25
127.	Коваленко О.О.	Міжнародно-правові стандарти заборони примусової праці як витоки свободи волі сторін трудового договору при його зміні.	Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин» (м. Київ, 19-20 квітня 2017 р.). – К.:КНУКМ. – Ч.1.	С.406-41
128.	Коваленко О.О.	Окремі питання врегулювання відсторонення працівника від роботи у майбутньому Трудовому кодексі України.	. Матеріали III Всеукраїнській науково-практичній конференції «Проблеми кодифікації трудового законодавства України» (м. Київ, 26 квітня 2017 р.); за заг.ред. М.І.Іншина.. – К.-2017.	С. 95-98
129.	Коваленко О.О.	Воля і свобода волі як категорії сучасного трудового права.	Матеріали XIII Міжнародної конференції молодих вчених та студентів «Від громадянського суспільства — до правової держави», 27 квітня 2017 р.	Режим доступу р://www.jurfak.unr.kharkov.ua/

				naukghit maket conferen pdf
130.	Козачкова Л.О.	Правові проблеми розірвання трудового договору з працівником, який виконує виховні функції	Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Юриспруденція: актуальні проблеми теорії і практики» м. Львів, 5-6 жовтня 2012р.	0,06 друк.арк
131.	Козачкова Л.О.	Правові проблеми звільнення за аморальний проступок працівника, який виконує виховні функції	Наукове періодичне видання «Карпатський правничий часопис №3 вересень 2013 р. Львів	0,3 друк.арк
132.	Козачкова Л.О.	Особливості трудової функції працівника, який виконує виховні функції	Порівняльно-аналітичне право №4 2013 р.	с. 141-14
133.	Костін В.В.	Поняття матеріальної відповідальності працівників	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 21. 2014.-	С.65-70
134.	Костін В.В.	Щодо ознак матеріальної відповідальності працівників .	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету _рк. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 22. 2014.	с.94-100
135.	Кохан М.С.	Принципи заохочення до сумлінної праці в Україні та проблеми їх застосування.	Міністерство внутрішніх справ України Кримський юридичний інститут Одеського державного унів. Внутрішніх справ; Кримський юридичний вісник, 2011р., Випуск 1(11) ч.1,	с.252-25
136.	Кохан М.С.	Щодо співвідношення понять «заохочення» та «стимулювання» у трудовому праві.	Тези доповіді, VI Міжнародна наукова конференція студентів та молодих вчених ; «Від громадянського суспільства – до правової держави» ХНУ ім..В.Н. Каразіна, 4-5 березня, 2011 р.	с.191-19
137.	Кохан М.С.	Щодо колективного-договірного регулювання трудових відносин.	Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції «Правові проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні». – Харків. 23-24 лютого 2011 р. у 4-х томах, ГО «Асоціація аспірантів-юристів», т. 4.	с.70-72.
138.	Кохан М.С.	Принципи заохочення до сумлінної праці в Україні та проблеми їх застосування.	Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Теорія і практика застосування чинного вітчизняного та міжнародного законодавства в сучасних умовах» м. Одеса, 12-13 лютого	с.112-11

			2011 р.	
139.	Красько Я.В.	Правове регулювання доплат до тарифних ставок (окладів) працівників підприємств приватної форми власності.	За матеріалами Міжнародної наукової конференції «Наукове літо - 2011», Збірник наукових праць, м. Київ, 2011 р.	с. 78-80.
140.	Лисяк О.І.	Колективний договір у театрах України	Мистецтвознавчий та культурологічний журнал «АРКАДІЯ» №2(43)	С.71-74
141.	Лисяк О.І.	Конкурсне заміщення та призначення державних службовців як передумови реалізації права громадян на працю.	НАДУ при Президентові України. ХРІДУ.Збірник наукових праць «Актуальні проблеми державного управління.№1(49)/2016.	С.141-14
142.	Логвіненко О.Л.	Щодо колективно-договірного регулювання трудових відносин	Збірник наукових праць , ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, “Право” № 14, 2010р.	с. 21-26.
1143	Логвіненко О.Л.	Особливості правового регулювання діяльності комісії з трудових спорів за проектом трудової кодексу України	Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції «Правові проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні». – Харків. 23-24 лютого 2011 р. у 4-х томах, ГО «Асоціація аспірантів-юристів», т. 4,	с.72-74.
144.	Лук'янчиков О.М.	Матеріальна відповідальність роботодавця за затримку виплати заробітної плати та інших виплат, що належать працівнику.	Збірник наукових праць: Право. Випуск №15. ХНПУ ім. Г.С.Сковороди. 2011 р. С.72-80	с.72-80
145.	Лук'янчиков О.М.	Матеріальна відповідальність роботодавця за незаконне відсторонення працівника від роботи.	Сучасні правові системи світу в умовах глобалізації: реалії та перспективи: Міжнародна науково-практична конференція, м. Київ, 30-31 травня 2011 року. – Київ: у 2-х томах. Центр правових наукових досліджень, 2011. – Т.». – 124 с.	с. 12-14
146.	Лук'янчиков О.М.	Каральна функція матеріальної відповідальності.	Збірник наукових праць: Право. Випуск №16. ХНПУ ім. Г.С.Сковороди. 2011 р.	с.75-82.
147.	Лук'янчиков О.М.	Співвідношення юридичних конструкцій «оплата вимушеного прогулу» та « відшкодування упущеної вигоди»	Тези доповідей та наукових повідомлень учасників 5 Міжнародної науково-практичної конференції « Актуальні проблеми регулювання відносин в сфері праці і соціального забезпечення. Х./ За ред. Жернакова В.В.- 2013	с. 324-32
148.	Лук'янчиков О.М.	Матеріальна відповідальність роботодавця як самостійний інститут трудового права	Електронне наукове фахове видання Порівняльно-аналітичне право 3-	0,4 друк. ар

			1/2013 ДВНЗ «Ужгородський національний університет»	
149.	Лук'янчиков О.М.	Дисциплінарна відповідальність чи дисциплінарний вплив?	Право і суспільство. – ВНПЗ «Дніпропетровський гуманітарний університет» 2013-№ 6 .	с.118 - 1
150.	Лук'янчиков О.М.	Про недоцільність розширення переліку дисциплінарних стягнень	Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія:Юридичні науки.- 2-13.- № 3.-т.1	с.141-14
151.	Лук'янчиков О.М.	Про недоцільність запровадження дисциплінарних штрафів в Україні	Правові відносини: проблеми теорії та практики. Зб. наук. праць. Матеріали IV науково-практичної Конференції (Київ,15 листопада 2013 р.) за аг. Ред.. В.П. Нагребельного, Н.М.Пархоменко, М.М. Шумила.-К.:Ніка-Центр,2013.-	с.133-13
152.	Лук'янчиков О.М.	Пряма дійсна шкода: проблеми розуміння	Актуальні питання юридичної науки: теорія та практика: Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції (м. Кіровоград, 11 грудня 2013р.) – Кіровоград: КІДМУ КПУ, 2013.	с. 209-21
153.	Лук'янчиков О.М.	Дисциплінарні стягнення: заходи відповідальності чи заходи впливу?	Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права: Матеріали V Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (13-14 грудня 2013 року) / За заг. ред. В. І. Карпалюка та С. І. Полякова. – Дніпропетровськ: ДНУ ім. Олесь Гончара, 2013.	с.179-18
154.	Лук'янчиков О.М.	Дисциплінарна відповідальність – категорія минулого	Правове регулювання відносин у сфері праці і соціального забезпечення: проблеми і перспективи розвитку. Тези доповідей та наукових повідомлень учасників VI Міжнародної науково-практичної конференції (Харків, 3-4 жовтня 2014р.)	. с. 155-
155.	Лук'янчиков О.М.	.Дисциплінарна відповідальність чи дисциплінарний вплив?	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 22. 2014.	с. 100-10
156.	Лук'янчиков О.М.	Диференціація матеріальної відповідальності роботодавця за	Єдність і диференціація трудового права та права	с. 118-12

		порушення права працівника на своєчасне одержання винагороди за працю за проектом Трудового кодексу України.	соціального забезпечення. Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції м. Харків, 28.11.2014р.	
157.	Лук'янчиков О.М	Матеріальна відповідальність роботодавця за проектом Трудового кодексу України	Збірник наукових праць Матеріали V міжнародної науково-практичної конференції «Поняття та категорії юридичної науки м. Київ ,18.11.2014.	с.273-27
158.	Лук'янчиков О.М	Окремі питання матеріальної відповідальності роботодавця за проектом трудового кодексу України	Електронне наукове видання «Юридичний науковий електронний журнал» №6,2014 м. Запоріжжя	с. 62-66
159.	Лук'янчиков О.М	Матеріальна відповідальність роботодавця за шкоду,заподіяну порушенням права на працю під час укладення трудового договору за проектом Трудового кодексу України	Юридичний вісник № 6,2014 р.	с.101-10
160.	Лук'янчиков О.М	Матеріальна відповідальність роботодавця у разі необґрунтованої відмови у прийнятті на роботу за проектом Трудового кодексу України	Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Перспективні напрями розвитку сучасної юридичної науки». 30-31 січня 2015р. м. Кривий Ріг	с. 111-11
161.	Лук'янчиков О.М	Матеріальна відповідальність роботодавця за шкоду, заподіяну порушенням права на працю при зміні та розірванні трудового договору за проектом трудового кодексу України	Право і суспільство № 2,2015р.	с. 117-12
162.	Лук'янчиков О.М	О порядке возложения на работника ограниченной материальной ответственности.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди. - Серія «Право». – Х., 2015. – Вип. 23. 2015.	С.58-64.
163.	Лук'янчиков О.М	Що і кому гарантує гарантійна функція матеріальної відповідальності?	Юридичні факти в системі правового регулювання. Зб. наук. праць. Матеріали VI міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 26 лист. 2015 р.) / за заг. ред. Н.М. Пархоменко, М.М. Шумила, І.О. Ізарової. – К.: ВД «Дакор», 2015. – 630	с.316-32
164.	Лук'янчиков О.М	Матеріальна відповідальність роботодавця за проектом Трудового кодексу України.	Проблеми кодифікації законодавства про працю: матеріали «круглого столу» (м.	с. 81-83.

			Харків, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, 12 березня 2015 р.) / під ред. В. В. Жернакова. – Х. : Право, 2015. – с. 81-83.	
165.	Лук'янчиков О.М	Что и кому гарантирует гарантийная функция материальной ответственности?	Трудовое и социальное право. – Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси.- Международный университет «МИТСО».- 2016. – №4 (20).	С.39-42.
166	Лук'янчиков О.М	Соціально-правовий зміст гарантійної функції матеріальної відповідальності.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди «Право». Випуск №26, 2017р.	С. 32-38
167.	Лук'янчиков О.М	О праве работодателя возлагать на работника ограниченную материальную ответственность.	Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції «Ефективність норм права», м. Київ, 17 листопада 2016 року.- Збірник наукових праць за заг. редакцією Н.М. Пархоменко, М.М. Шумила, І.О. Ізарової. – Київ: Ніка-Центр, 2016. – 540 с.	С. 289-2
168.	Лук'янчиков О.М	Дисциплінарна відповідальність чи дисциплінарний вплив?	Право і суспільство. – ВНПЗ « Дніпропетровський гуманітарний університет» 2013- № 6	С.118 - 1
169.	Лук'янчиков О.М	Про недоцільність розширення переліку дисциплінарних стягнень	Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія:Юридичні науки.- 2-13.- № 3.-т.1	С.141-14
170.	Лук'янчиков О.М	Про недоцільність запровадження дисциплінарних штрафів в Україні	Правові відносини: проблеми теорії та практики. Зб. наук. праць. Матеріали IV науково-практичної Конференції (Київ,15 листопада 2013 р.) за аг. Ред.. В.П. Нагребельного, Н.М.Пархоменко, М.М. Шумила.-К.:Ніка-Центр,2013.	С. 133-1
171.	Лук'янчиков О.М	Пряма дійсна шкода: проблеми розуміння	Актуальні питання юридичної науки: теорія та практика: Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції (м. Кіровоград,11 грудня 2013р.) – Кіровоград: КІДМУ КПУ, 2013	С. 209-2
172.	Лук'янчиков О.М	Дисциплінарні стягнення: заходи відповідальності чи заходи впливу?	Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права: Матеріали V Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (13-	С.179-18

			14 грудня 2013 року) / За заг. ред. В. І. Карпалюка та С. І. Полякова. – Дніпропетровськ: ДНУ ім. Олеся Гончара, 2013.	
173.	Лук'янчиков О.М	Дисциплінарна відповідальність – категорія минулого	Правове регулювання відносин у сфері праці і соціального забезпечення: проблеми і перспективи розвитку. Тези доповідей та наукових повідомлень учасників VI Міжнародної науково-практичної конференції (Харків, 3-4 жовтня 2014р.)	С. 155-1
174.	Лук'янчиков О.М	Що і кому гарантує гарантійна функція матеріальної відповідальності?	Юридичні факти в системі правового регулювання. Зб. наук. праць. Матеріали VI міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 26 лист. 2015 р.) / за заг. ред. Н.М. Пархоменко, М.М. Шумила, І.О. Ізарової. – К.: ВД «Дакор», 2015. – 630	с.316-32
175.	Лук'янчиков О.М	Матеріальна відповідальність роботодавця за проектом Трудового кодексу України.	Проблеми кодифікації законодавства про працю: матеріали «круглого столу» (м. Харків, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, 12 березня 2015 р.) / під ред. В. В. Жернакова. – Х. : Право, 2015.	С. 81-83
176.	Мешкова К.О.	Відсторонення від роботи: пошук законодавчого визначення в сучасних умовах	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 23. 2015.	С. 43-47
177.	Метіль А.С.	Генеza правового регулювання робочого часу.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди. Серія «Право». – Х., 2015. – Вип. 23. –	С.48-57.
178.	Москаленко О.В.	Система договірної регулювання оплати праці.	Актуальні питання удосконалення законодавства про працю та соціальне забезпечення: тези доповідей та наукових повідомлень учасників VII Міжнародної науково-практичної конференції; м.Харків, 29 вересня 2017 р.	С.20-26.
179.	Москаленко О.В.	Гарантійні виплати.	Напрями розвитку науки трудового права та права соціального забезпечення: тези доповідей та наукових	С.107-11

			повідомлень учасників VI Всеукраїнської науково-практичної конференції; м. Харків, ХНУВС, 03 листопада 2017 р.	
180.	Новіков Д.О.	Щодо диференціації правового регулювання трудових відносин медичних працівників.	Збірник наукових праць, ХНПУ ім. Г.С. Сковороди «Право» № 14	с 30-36.
181.	Новіков Д.О.	Щодо особливостей правового регулювання доплат медичним працівникам	Збірник наукових праць, ХНПУ ім. Г.С. Сковороди «Право» 2011р. №16.	с.60-68.
182.	Новіков Д.О.	Медичні працівники і кар'єра: юридичний аспект	Науковий вісник Ужгородського національного університету Серія Право Випуск 19, Том 3	с.23-26
183.	Новіков Д.О.	Правовое регулирование труда в сфере медицинской деятельности врачом уставом 1905г.	Казанская наука №1 2013 Казань	0,4 друк. ар
184.	Новіков Д.О.	Правове регулювання праці осіб у сфері медичної діяльності за часів Київської Русі	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 19. 2012.	с.73-79
185.	Новіков Д.О.	Щодо обумовленості правового регулювання охорони праці в галузі юриспруденції	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 21. 2014.	с.71-76
186.	Новіков Д.О.	Правове регулювання щорічних відпусток у Туркменістані	Право і суспільство.-2014 .-№ 1-2.	с 85-88
187.	Новіков Д.О.	Pluralitas non est ponenda sine necessitate, або місце теорій прекаріату у науці трудового права	Науковий вісник Ужгородського національного університету Серія « Право » №34, т. 2, 2015 р.	с. 22-26
188.	Новіков Д.О.	Праця в інформаційному суспільстві: висновки для трудового права	Право і суспільство № 5-2 ч.2, 2015 р.	с. 96-104
189.	Новіков Д.О.	Важкий вибір вітчизняного трудового права між «перегонами на дно» та збереженням принципу IN FAVOREM	Електронне наукове видання «Юридичний науковий електронний журнал» №4, 2015 р. м. Запоріжжя	с.128-13
190.	Новіков Д.О.	Вплив «перегонів на дно» на трудове право як соціально орієнтовану галузь права.	Міжнародна науково-практична конференція «Соціально-економічні та правові підстави вдосконалення трудового законодавства на сучасному етапі (м. Хмельницький, Хмельницький Університет Управління та Права, 21 жовтня 2016 року)	с.304-30
191.	Новіков Д.О.	Перспективы исследования теории «безусловного основного	Міжнародний науково-практичний семінар «Правовые	0, 56 друк. ар

		дохода» наукой трудового права.	проблемы трудовой миграции и гибких форм занятости: современные вызовы и поиск решений» (Мінськ, Центр трудового права МИТСО, 22 жовтня 2016 року).	
192.	Новіков Д.О.	Зміни у Кодексі законів про працю від 17.05.2016: чергове підсилення хазяйської влади роботодавця та зменшення захисту працівників від звільнення.	Всеукраїнська науково-практична конференція «Тенденції розвитку трудового права та права соціального забезпечення в умовах європейської інтеграції» (м. Харків, ХНУВС, 28 жовтня 2016 року).	с.195-19
193.	Новіков Д.О.	О порядке возложения на работника ограниченной материальной ответственности.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди. - Серія «Право». – Х., 2015. – Вип. 23. 2015.	с.58-64.
194.	Новіков Д.О.	Historical models and legal regulation of the labour in healthcare field in Kievan Rus.	Inter collegas. – 2016.	0,6 друк.ар
195.	Новіков Д.О.	Зміни у Кодексі законів про працю від 17.05.2016: чергове підсилення хазяйської влади роботодавця та зменшення захисту працівників від звільнення.	Тези всеукраїнської науково-практичної конференції «Тенденції розвитку трудового права та права соціального забезпечення в умовах європейської інтеграції» (м. Харків, ХНУВС, 28 жовтня 2016 року).	с.195-19
196.	Новіков Д.О.	Міжнародний колективний договір як джерело трудового права.	Тези Міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми кодифікації трудового законодавства України», м. Хмельницький, 26 квітня 2017 року.	с.145-14
197.	Новіков Д.О.	Чи може національне трудове право бути ефективним інструментом регулювання трудових відносин?	Актуальні питання удосконалення законодавства про працю та соціальне забезпечення: тези доповідей та наукових повідомлень учасників VII Міжнародної науково-практичної конференції; м. Харків, 29 вересня 2017 р.	с. 247-25
198.	Новіков Д.О.	Перспективи дослідження теорії «безумовного основного доходу» наукою трудового права.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди «Право». Випуск №25, 2016р.	с.33-41.
199.	Новіков Д.О.	Что и кому гарантирует гарантийная функция	Трудовое и социальное право. – 2016. – Вып. 4 (20).	с. 39-42.

		матеріальної відповідальності?		
200.	Новіков Д.О.	Отмена регулятивной функции оплаты труда – тенденции экономизации трудового права.	Трудовое и социальное право. – 2017. – Вып. 2 (22).	с.14-17.
201.	Новіков Д.О.	Проблема ефективності національного трудового права в умовах глобалізації.	Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2017. – Вип. 2.	с. 230-23
202.	Новіков Д.О.	Legal regulation of medical activity in Russian Empire by Medical Charter.	Inter Collegas. – 2017. – No. 2.	P. 52-56.
203.	Новіков Д.О.	Міжнародний колективний договір як джерело трудового права у сфері зайнятості населення.	Підприємництво, господарство і право. – 2017. – Вип. 6.	С. 73-77
204.	Новіков Д.О.	Економізація трудового права: тенденції та виклики.	Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2017. – Вип. 3.	С. 160-1
205.	Новіков Д.О.	Соціально-правовий зміст гарантійної функції матеріальної відповідальності.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди «Право». Випуск №26, 2017р.	С. 32-39
206.	Полянський А.О.	Правові проблеми регулювання праці професійних спортсменів в Україні.	Збірник наукових праць: Право. Випуск №16. ХНПУ ім. Г.С.Сковороди. 2011 р.	С 47-54.
207.	Полянський А.О.	Правові гарантії реалізації та захисту прав спортсменів	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 17. 2011.	с. 75-82
208.	Пономаренко А.В.	Поняття « юридичні гарантії» в трудовому праві	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 20. 2013.	с. 37-42
209.	Пономаренко А.В.	Классификация юридических гарантий в трудовом праве Украины	LEGEA SI VIATA (Молдова)	с.175-17
210.	Пономаренко А.В.	Класифікація гарантій в трудовому праві України	Причорноморська фундація права « Верховенство права у процесі державотворення та захисту прав людини в Україні» Міжнародна науково-практична конференція 14-15 лютого 2014 р. м. Одеса	с.63-65
211.	Пономаренко А.В.	Класифікація гарантій в трудовому праві України	Науковий вісник Ужгородського національного університету Серія Право випуск 22, Ч .II,Т.2, 2013р.	с.102-10

212.	Пономаренко А.В.	Проблемы классификации юридических гарантий в трудовом праве Украины	Роль права та закону в громадянському суспільстві. Міжнародна науково-практична конференція 14-15 лютого 2014 р. м. Київ.	с.94-98
213.	Прийменко О.С	Пенсії особам, назначаються, у зв'язку з втратою ними годувальника.	Збірник наукових праць , ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, "Право" № 16, 2011р.	с.95-101
214.	Прогонюк Л.Ю.	Зміст та юридичне значення поняття « систематичності» в трудовому праві України	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету _рк. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 17. 2011.- с. 56-65.	с. 56-65
215.	Прогонюк Л.Ю.	Щодо порядку звільнення працівника за систематичне невиконання трудових обов'язків	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 18. 2012.	с.35-45
216.	Процевський В.О.	Складові суспільної організації праці, що потребують правового регулювання.	НЮрА України ім.. Я. Мудрого; Актуальні проблеми регулювання відносин у сфері праці і соціального забезпечення; Тези доповідей та наукових повідомлень учасників III Міжнародної науково-практичної конференції, 1-8 жовтня 2011 р.	с. 112-11
217.	Процевський В.О	Місце і значення праці у сучасній суспільній організації праці.	Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Теорія і практика застосування чинного вітчизняного та міжнародного законодавства в сучасних умовах» м. Одеса, 12-13 лютого 2011 р.	с.114-11
218.	Процевський В.О	Проблеми застосування юридичних гарантій заходів дисциплінарного впливу у трудових правовідносинах.	Збірник наукових праць, ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, "Право" № 14, 2010р.	с. 5-10
219.	Процевський В.О	Складові суспільної організації праці, що потребують правового регулювання.	Збірник наукових праць , ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, "Право" № 16, 2011р.	с. 12-17.
220.	Процевський В.О	Публічно-правовий характер правових приписів як умова досягнення необхідної поведінки суб'єктів трудових відносин	Тези доповідей та наукових повідомлень учасників 4 Міжнародної науково-практичної конференції « Актуальні проблеми регулювання відносин в сфері праці і соціального забезпечення. Х./ За ред. Жернакова В.В.- 2012	с. 39-44
221.	Процевський	Публічно-правовий характер	Збірник наукових праць	с. 23 – 3

	В.О	правових приписів, що забезпечують необхідну поведінку суб'єктів соціально-трудових відносин	Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 17. 2011.	
222.	Процевський В.О	Принцип свободи праці у правовому приписі ст.38 КЗпП України	Тези доповідей та наукових повідомлень учасників 5 Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми регулювання відносин в сфері праці і соціального забезпечення. Х./ За ред. Жернакова В.В.- 2013	с. 73-78
223.	Процевський В.О	Публічно-правовий характер правових приписів як умова досягнення необхідної поведінки суб'єктів трудових відносин	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 19. 2012.	с. 31 – 3
224.	Процевський В.О	Вплив принципу свободи праці при застосуванні правового припису ст..38 КЗпП України	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 20. 2013.	с. 5– 10
225.	Процевський В.О	Підвищення професійного рівня працівників - вимога сучасних умов праці	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 21. 2014.	с. 5-13
226.	Процевський В.О	Акти соціального партнерства як правова форма реалізації результатів соціального діалогу	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 22. 2014.	С. 41-51
227.	Процевський В.О	Що має бути замість трудової книжки?	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди. - Серія «Право». – Х., 2015. – Вип. 23. –	С. 26-31
228.	Процевський В.О	Деякі питання щодо реалізації права громадян на одержання винагороди за працю.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди «Право». Випуск №24, 2016р.	С.5-25.
229.	Процевський В.О	Окремі питання адаптації професійної підготовки працівників до вимог сучасного ринку праці в Україні.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди «Право». Випуск №25, 2016р.	С.5-18.
230.	Процевський В.О	.Щодо особливості застосування поняття «аморального проступку» при розірванні	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені	С.5-16.

		трудового договору з ініціативи власника або уповноваженого ним органу за п.3 ст.41 КЗпП України.	Г.С.Сковороди «Право». Випуск №26, 2017 р.	
231.	Процевский О.І.	Чинники,що визначають доктрину трудового права	Тези доповідей та наукових повідомлень учасників 5 Міжнародної науково-практичної конференції « Актуальні проблеми регулювання відносин в сфері праці і соціального забезпечення. Х./ За ред. Жернакова В.В.- 2013	с. 12-29
232.	Процевский О.І.	Чи забезпечує чинне законодавствоможливість профспілкам України реально впливати на регулювання трудових відносин	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 18. 2012.	с. 13-19
233.	Процевский О.І.	Чи дійсно держава не гарантує громадянам право на працю.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 20. 2013.	с. 10-19
234.	Процевский О.І	Особливості юридичної відповідальності у сфері трудового права	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 21. 2013.	с. 13-26
235.	Процевский О.І	Щодо майбутнього трудового права	Правове регулювання відносин у сфері праці і соціального забезпечення: проблеми і перспективи розвитку. Тези доповідей та наукових повідомлень учасників VI Міжнародної науково-практичної конференції (Харків, 3-4 жовтня 2014р.)	с. 20-31
236.	Процевский О.І	Заборона примусової праці як складова принципу свободи праці	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 22. 2014.	С 30-41
237.	Процевский О.І	Чи віддзеркалює проект Трудового кодексу правові ідеї Основного Закону України?	Юридичний Вісник України, № 45, 14-20 листопада 2015 р.	0,35 друк. ар
238.	Процевский О.І	Якою має бути правова ідеологія Трудового кодексу України	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди. - Серія «Право». – Х., 2015. – Вип. 23. –	С. 18-25
239.	Процевский О.І	Чи віддзеркалює проект Трудового кодексу правові ідеї	Юридичний Вісник України, № 46, 21-28 листопада 2015 р.	0,35 друк. ар

		Основного Закону України.		
240.	Процевский О.І	Якою має бути правова ідеологія Трудового кодексу України XXI століття?	Журнал «Право України» №8, 2016	С.63-71.
241.	Саєнко Ю.О.	Сучасні проблеми правового регулювання робочого часу (в контексті аналізу проекту трудового кодексу України).	Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні питання публічного права», Класичний приватний університет, м. Запоріжжя, 2011 р.	с. 176-177
242.	Саєнко Ю.О.	Правові питання визначення робочого часу.	Тези доповіді, VI Міжнародна наукова конференція студентів та молодих вчених ; «Від громадянського суспільства – до правової держави» ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 4-5 березня, 2011 р.	с.309-310
243.	Саєнко Ю.О.	К вопросу классификации рабочего времени	Закон и жизнь Международный научно-практический правовой журнал 2023г.	с.171-172
244.	Саєнко Ю.О.	Особливості правової регламентації робочого часу надомних працівників	Актуальні проблеми права: теорія і практика: збірник наукових праць. – Луганськ, 2013. – № 26.	С. 468–470
245.	Саєнко Ю.О.	Поєднання загального і спеціального у правовому регулюванні робочого часу окремих категорій працівників.	Ю.О. Саєнко // Актуальні проблеми права: теорія і практика: збірник наукових праць. – Луганськ, 2013. – № 27.	С. 474–476
246.	Саєнко Ю.О.	Історико-правовий аналіз регулювання робочого часу в Україні.	Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Правові засоби забезпечення та захисту прав людини: вітчизняний та зарубіжний досвід». – Луганськ: Східноукраїнський національний університет імені В. Даля, 2013.	С. 148–150
247.	Саєнко Ю.О.	Правове розмежування видів робочого часу	II Міжнародна конференція «Наука . як рушійна антикризова сила» м. Київ, 2015р.	0,19 друк. ар.
248.	Саєнко Ю.О.	Правове регулювання робочого часу: проблема поєднання загального і спеціального.	II Всеукраїнська науково-практична конференція. «Трудове законодавство: шляхи реформування». – Харків.: Харківський національний університет внутрішніх справ, 2013.	С. 181–183
249.	Саєнко Ю.О.	Правове розмежування видів робочого часу	II Міжнародна конференція «Наука як рушійна антикризова	С.100-101

			сила», м. Київ, 2015.	
250.	Саєнко Ю.О.	Сучасні питання правового регулювання робочого часу та часу відпочинку в Україні.	Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні питання удосконалення законодавства про працю та соціальне забезпечення». – Харків: Національний юридичний університет імені Я. Мудрого, 2017.	С. 276 – 281.
251.	Самойленко П.С.	Порівняльна характеристика механізму розгляду трудових спорів за українським законодавством, французьким та європейським судом з прав людини	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 17. 2011.	с. 105 - 1
252.	Саніна О.В.	Значення безпеки праці в реалізації конституційного права працівника на належні, безпечні та здорові умови праці.	Збірник наукових праць , ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, “Право” № 14, 2010р.	с. 70-73.
253.	Саніна О.В.	Щодо поняття «належні безпечні та здорові умови праці».	Тези доповідей VI Міжнародної науково-практичної конференції: Від громадського суспільства – до правової держави. М. Харків. ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2011 р.	с.312-31
254.	Саніна О.В.	До питання конституційних принципів правового регулювання трудових відносин	Верховенство право, законність та права людини: Міжнародна науково-практична конференція, м.Київ,28-29 червня 2012р. – Київ. _ К.: Центр правових наукових досліджень, 2012	с.53-54
255.	Саніна О.В.	Правовий механізм забезпечення належних, безпечних та здорових умов праці в Україні: деякі правові аспекти	Роль права та закону у громадському суспільстві: Маріали Міжнародної науково-практичної конференції(м. Одеса,Україна 20-21 квітня 2012р.) – Одеса: у 3-х частинах. - Г.О « Причорноморська фундація права», 2012.-ч.2.	с.111-11
256.	Симоненко І.В.	Окремі питання відповідності галузевих завдань трудового права загально правовій меті.	.Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні питання удосконалення законодавства про працю та соціальне забезпечення». – Харків: Національний юридичний університет імені Я. Мудрого, 2017.	С.329-33
257.	Симоненко І.В.	Щодо відповідності галузевих завдань трудового права загально правовій меті	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди «Право». Випуск	С.39-45.

			№26, 2017р.	
258.	Синицька І.В.	До питання удосконалення правових способів забезпечення трудової дисципліни	Збірник наукових праць, ХНПУ ім. Г.С. Сковороди "Право" № 14.	с 76-83.
259.	Синицька І.В.	Щодо удосконалення правових способів забезпечення трудової дисципліни	Тези доповіді, VI Міжнародна науково-практична конференція «Від громадянського суспільства – до правової держави» ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2011р.	0, 13 др. арк
260.	Спіцина Г.О.	Щодо колективно-договірного регулювання трудових відносин у Королівстві Іспанія	Держава і право. Збірник наукових праць, юридичні і політичні науки, випуск 63, м. Київ	с.150-15
261.	Спіцина Г.О.	Щодо особливостей регулювання праці представників різних релігійних конфесій в Україні	Актуальні проблеми юридичної науки на шляху сучасної розбудови держави і суспільства Матеріали Міжнародної науково-практичної (Суми, 5-7 червня 2014р.)	с. 256-26
262.	Спіцина Г.О.	Щодо укладення, зміни та припинення трудових договорів у Королівстві Іспанія	Форум права.-2014.№1	с.456-45
263.	Спіцина Г.О.	Сучасні тенденції застосування праці іноземців та осіб без громадянства в Україні	Науковий вісник Херсонського державного університету Юридичні науки Випуск 2, Том 2 Херсон 2014 р.	С.117-12
264.	Спіцина Г.О.	Зміст права на працю іноземних працівників в умовах ринкової економіки	Науковий вісник Ужгородського національного університету серія Право Випуск 21, частина 1, Том 2	с. 67-72
265.	Спіцина Г.О.	Конституційно -правові гарантії трудових прав іноземців та осіб без громадянства в Україні	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 20. 2013.	с.24-31
266.	Танасевич О.В.	Проблемні аспекти реалізації механізму притягнення роботодавця до матеріальної відповідальності.	Всеукраїнська науково-практична конференція «Тенденції розвитку трудового права та права соціального забезпечення в умовах європейської інтеграції» (м. Харків, ХНУВС, 28 жовтня 2016 року).	С. 312-3
267.	Танасевич О.В.	Окремі аспекти матеріальної відповідальності роботодавця за порушення трудових прав працівника у світлі ст. 55 Конституції України.	Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». X., 2016. – Вип. 4.	С.90-95.
268.	Тихонович Л.А.	Поняття соціальних норм та їх	Збірник наукових праць: Право.	С.24-31.

		ознаки.	Випуск №16. ХНПУ ім. Г.С.Сковороди. 2011 р.	
269.	Тихонович Л.А.	Сутність поняття правового регулювання трудових відносин.	Міжнародної науково-практичної конференція, «Актуальні питання сучасної юридичної науки», м. Київ, 2011 р. т.2	с. 20-22.
270.	Тихонович Л.А.	До визначення поняття соціальних норм.	Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції «Правові проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні». – Харків. 23-24 лютого 2011 р. у 4-х томах, ГО «Асоціація аспірантів-юристів», т. 4	с. 84-85.
280.	Тихонович Л.А.	До проблеми визначення особливостей трудових відносин.	Міжнародної науково-практичної конференції «Роль права у забезпеченні законності та правопорядку»; Запорізька міська громадська організація «Істина»; м. Запоріжжя, 11-12 жовтня 2011 р. ч. 2.	с.16-19.
281.	Тихонович Л.А.	Взаємодія норм права і норм моралі у трудових відносинах.	Матеріали VII науково-практичної конференції молодих учених «Методологія сучасних наукових досліджень», ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, 4-5 листопада 2010 р.	с.70
282.	Тихонович Л.А.	Правове виховання громадян як форма взаємодії норм права та норм моралі	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 17. 2011.-	с. 35- 40
283.	Тихонович Л.А.	Specifcs of modern Ukrainian labour relations	Проблеми розвитку юридичної науки в дослідженнях молодих учених	с.98-100
284.	Тіпа А.В.	Право на заробітну плату: порівняльний аналіз національного законодавства та міжнародних стандартів	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 18. 2012.	с.45-51
285.	Токарева М.В.	Щодо місця професійних спілок у захисті прав працівників	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 17. 2011	с. 116-117
286.	Токарева М.В.	Місце профспілок у захисті прав працівників	Тези доповідей та наукових повідомлень учасників 4 Міжнародної науково-практичної конференції «Розвиток законодавства про працю і соціальне забезпечення: здобутки і проблеми Х./ За ред.	с.327-328

			Жернакова В.В.- 2012	
287.	Токарева М.В.	Місце професійних спілок у системі громадського суспільства	Методологічні засади розбудови громадянського суспільства в Україні	С.266-26
288.	Токарева М.В.	. Щодо форми участі професійних спілок у прийнятті правил внутрішнього трудового розпорядку	Юридична осінь 2012 р. Збірник тез та наукових повідомлень учасників всеукраїнської науково-практичної конференції молодих учених та здобувачів 13.11.2012р.	с.284 - 2
289.	Токарева М.В.	Роль професійних спілок у прийнятті правил внутрішнього трудового розпорядку	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». - Вип. 18. 2012.	с. 57-61
290.	Токарева М.В.	Місце професійних спілок у системі громадянського суспільства	Методологічні засади розбудови громадянського суспільства в Україні: матеріали міжнародної міжвузівської наукової конференції; м. Харків, 5-6 жовтня 2012р.	с.266-26
291.	Токарева М.В.	Щодо захисної функції професійних спілок	Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні питання та проблеми правового регулювання суспільних відносин» м. Дніпропетровськ 3.квітня 2013 р.	0,13 друк. ар
292.	Турко І.І.	Вплив соціалізації права на трудовий договір	Матеріали V міжнародної науково-практичної конференції « Соціалізація особистості у сучасних соціокультурних контекстах»	с . 108-1
293.	Шабанов Р.І.	Занятость населения как правовая категория в трудовом праве Украины	Трудовое право в России и за рубежом № 3 2013г.	с.55-58
294.	Шабанов Р.І.	Питання правового регулювання зайнятості населення в світлі нового законодавства України	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 19. 2012.-	с. 48-52
295.	Шабанов Р.І.	Генеза правового регулювання використання, відтворення та охорони рослинного світу в населених пунктах	Вісник львівського університету. Випуск 57.	с.266-27
296.	Шабанов Р.І.	Щодо співвідношення понять « неповна зайнятість» та « часткове безробіття»	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 20. 2013.-	с. 42-48
297.	Шабанов Р.І.	Деякі питання правових гарантій	Збірник наукових праць	с. 49-54

		у сфері зайнятості населення	Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 21. 2014.-	
298.	Шабанов Р.І.	Щодо принципу соціальної відповідальності держави за формування та реалізацію політики сприяння зайнятості населення	Порівняльно-аналітичне право № 4 2013 р.	с. 158-16
299.	Шабанов Р.І.	Нестандартные (атипичные) формы занятости в свете нового Закона Украины « О занятости населения»	Трудовое право в России и за рубежом № 4 / 2013, издательская группа « Юрист»,г.Москва-2013.	с.56-58
300	Шабанов Р.І.	Правове регулювання телероботи: порівняльно-правовий аспект	Науковий вісник Херсонського державного університету Серія « Юридичні науки» № 6,2013 р.	с.57-61
301.	Шабанов Р.І.	Щодо дефініції « телеробота » як складової феномену дистанційної зайнятості	Науковий вісник Ужгородського національного університету Серія «Право» № 23 ч.ІІ ,2013.	с.59-62
302.	Шабанов Р.І.	Концепція « гідної праці» як стрижень активної державної політики у сфері зайнятості населення	Науковий вісник Ужгородського національного університету Серія «Право» № 24 ,2014 .	с.201-20
303.	Шабанов Р.І.	Особливості правового регулювання зайнятості населення в країнах Європи	. Науковий вісник Херсонського державного університету Серія « Юридичні науки» № 1,ч.1,2014 р.	с.298-30
304.	Шабанов Р.І.	Правова природа права на зайнятість як юридичного механізму забезпечення зайнятості населення	. Науковий вісник Ужгородського національного університету Серія «Право» № 26 ,2014 .	с.219-22
305.	Шабанов Р.І.	Окремі питання правового регулювання зайнятості населення у США	Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету Серія Юриспруденція № 8, Одеса, 2014 ,	с. 220-22
306.	Шабанов Р.І.	Сутність професійної орієнтації як заходу сприяння зайнятості населення	Науковий вісник Херсонського державного університету Серія « Юридичні науки» №3	С.88-93
307.	Шабанов Р.І.	Специфіка змісту права на зайнятість у новітніх економічних та соціальних умовах	Право і суспільство № 6-1	С.122-12
308.	Шабанов Р.І.	. Еволюція правового розуміння правової категорії працевлаштування.	Науковий вісник Ужгородського національного університету Серія «Право» № 28 ,2014 .-	с. 71-74
309.	Шабанов Р.І.	Ринок праці як механізм сприяння та забезпечення зайнятості населення	Jurnalul juridic national teorii si practica № 4 (8) (Республіка Молдова)	с. 72-77
310.	Шабанов Р.І.	Приватні агентства зайнятості як суб'єкти , що забезпечують та	Збірник наукових праць Харківського національного	с. 51-62

		сприяють зайнятості населення	педагогічного університету _м.. Г. С. Сковороди «Право». – Вип. 22. 2014.-	
311.	Шабанов Р.І.	Правова характеристика тимчасових громадських робіт	Jurnalul juridic national teori si praktica № 1 (11) (Республіка Молдова)	с. 125-12
312.	Шабанов Р.І.	Правові аспекти соціального діалогу у сфері забезпечення та сприяння зайнятості населення	Науковий вісник Херсонського державного університету Серія « Юридичні науки» №1, 2015 р.	С. 97-10
113.	Шабанов Р.І.	Щодо правової природи «позикової праці»	Науковий журнал Право і суспільство №6, 2015р.	С.105-11
314	Шабанов Р.І.	Правовая сущность заемного труда в контексте миграционных процессов .	Научно-практический журнал «Трудовое и социальное право» №3, 2016.г.Минск.	С.22-26.
315.	Шабанов Р.І.	Право на зайнятість як суб'єктивне право громадян у сфері соціального захисту від безробіття	Журнал «Право України» №8, 2016.	С.63-71
316.	Шабанов Р.І.	Правові стандарти та стратегії Європейського союзу у сфері зайнятості населення.	Матеріали Міжнародної науково- практичної конференції Хмельницький, 21 жовтня 2016 року.	С. 323-3
317.	Шабанов Р.І.	Окремі питання змісту права на зайнятість.	V Всеукраїнська науково- практична конференція «Сфера дії трудового права та права соціального забезпечення» Харківський національний університет внутрішніх справ. Харків, 28 жовтня 2016 року,	С 111- 115.
318.	Шабанов Р.І.	Вимушене та добровільне безробіття: правовий аспект.	VII міжнародна науково- практична конференція «Ефективність норм права» Національна академія наук України інститут держави і права ім. В.М. Корецького. м. Київ, 17 листопада 2016 р.	С.502-50
319.	Шабанов Р.І.	Щодо поняття соціального діалогу у сфері зайнятості населення.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди Серія «ПРАВО». Вип.24. – 2016.	С.26-31.
320.	Шабанов Р.І.	Правовая природа права на занятость.	Трудовое право в России и за рубежом №4/2016, издательская группа «Юрист», г.Москва.-2016.	С.12-15.
321.	Шабанов Р.І.	Щодо поняття господарсько- правових засобів державного регулювання економіки за законодавством України.	Науково практичний господарсько-правовий журнал «Підприємництво, господарство і право» №11- 2016.	С.84-88.
322.	Шабанов Р.І.	Міжнародний колективний договір як джерело трудового	Науково практичний господарсько-правовий журнал	С.73-77.

		права у сфері зайнятості населення.	«Підприємництво, господарство і право» №6- 2017.	
323.	Шабанов Р.І.	Правове регулювання оренди водних об'єктів для аквакультур: природоохоронний аспект.	Науковий вісник Ужгородського національного університету Серія «Право». №44, 2017.	С.161-16
324.	Шабанов Р.І.	Сутність принципу «забруднювач платить» як принципу міжнародного екологічного права.	Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди Серія «ПРАВО». – Вип.26. – 2017.	С.63-69.
325.	Шабанов Р.І.	Гідна праця як складова правового механізму забезпечення зайнятості населення.	Напрями розвитку науки трудового права та права соціального забезпечення: матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Харків, 03 листопада 2017 р.	С.127-12
326.	Шабанов Р.І.	Проблема закріплення права на зайнятість у проекті Трудового кодексу України.	Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні питання удосконалення законодавства про працю та соціальне забезпечення». – Харків: Національний юридичний університет імені Я. Мудрого, 2017.	С.82-85.