

Національна академія державного управління  
при Президентові України  
Дніпропетровський регіональний  
інститут державного управління

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
ЄВРОПЕЙСЬКОЇ  
ТА ЄВРОАТЛАНТИЧНОЇ  
ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ**

Матеріали 17-ї регіональної  
науково-практичної конференції  
(14 травня 2020 р., м. Дніпро)

Дніпро  
ДРІДУ НАДУ  
2020

*Схвалено до друку рішенням Вченої ради Дніпропетровського регіонального інституту НАДУ при Президентіві України від 09 червня 2020 р., протокол № 03/233.*

**Редакційна колегія:**

*Л.Л. Прокопенко* (голов. ред.), д-р держ. упр., проф.,  
*Є.І. Бородін*, д-р іст. наук, проф., *О.М. Рудік*, канд. політ. наук, доц.,  
*В.В. Баитанник*, д-р держ. упр., проф., *І.Д. Шумляєва*, канд. держ. упр., доц.,  
*А.П. Лимар*, канд. іст. наук, доц., *Н.М. Рудік*, канд. держ. упр., доц.,  
*О.В. Овдін*, канд. іст. наук, доц., *Г.Д. Голубчик*, канд. іст. наук, доц.,  
*Н. О. Бойко* (відп. секретар).

А 43 **Актуальні** проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України: матеріали 17-ї регіон. наук.-практ. конф. 14 трав. 2020 р., м. Дніпро/ за заг. ред. Л.Л. Прокопенка. – Д. : ДРІДУ НАДУ, 2020. – 392 с.

Уміщені матеріали доповідей учасників щорічної регіональної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України» щодо проблем та перспектив процесу набуття Україною членства в Європейському Союзі та Організації Північноатлантичного Договору (НАТО).

Розраховано на фахівців державного управління, працівників органів державної влади та місцевого самоврядування, науковців, викладачів, слухачів Національної академії державного управління при Президентіві України, а також буде корисним для всіх, кого цікавить окреслене коло проблем.

© ДРІДУ НАДУ, укладання,  
оригінал-макет, 2020

**СЕКЦІЯ 1**

**Європейський Союз: історія, інститути, політика, управління**

<i>БОНДАРЕНКО Віктор.</i> Європейський Союз: історія, інститути, політика, управління .....	10
<i>БУТИРСЬКА Тетяна.</i> Асиметрія справедливості і несправедливості і причини її прояву в державі .....	14
<i>ГУРТОВА Юлія.</i> Принцип професіоналізму судді в європейському праві .....	17
<i>ГУСАК Ірина.</i> Світові тенденції становлення державної політики у сфері управління персоналом органів влади в Україні .....	20
<i>ДРИЧАК Станіслав.</i> Сутність та значення іноземних інвестицій .....	24
<i>КОЛЄДА Ганна.</i> Політики та практика Європейського Союзу щодо питань публічного управління сферою туризму .....	26
<i>КОЛІСНІЧЕНКО Наталя.</i> Іншомовне навчання в системі публічного управління у контексті європейської мовної політики .....	30
<i>ЛАЗАРЄВА Леся.</i> Європейський досвід забезпечення права людини на охорону праці під час дистанційної роботи .....	33
<i>ЛАХИЖА Микола.</i> Диджиталізація: досвід та підходи Європейського Союзу .....	37
<i>ЛУК'ЯНОВА Ірина.</i> Еволюція арктичної політики Європейського Союзу .....	39
<i>ПОЛТОРАЦЬКА Наталя.</i> Соціальні виклики на шляху європейського сталого розвитку .....	41
<i>РУДІК Надія.</i> Принципи Європейської опори соціальних прав та їх практика реалізації в ЄС .....	43
<i>РУДІК Олександр.</i> Робочі методи Європейської Комісії Урсулі фон дер Ляєн: прагнення більшого в ЄС та поза його межами .....	49
<i>РУДІК Олександра.</i> Посилення обумовленості як один із шляхів активізації процесу вступу в ЄС країн регіону Західних Балкан .....	54
<i>ТИМЧУК Айна.</i> Забезпечення когерентності публічного управління як принцип європейської політики сталого розвитку .....	60
<i>ХОЖИЛО Ірина.</i> Ключові стратегії політики Європейського Союзу в контексті Covid-19 .....	61

**СЕКЦІЯ 2**

**Відносини Україна – ЄС в контексті Угоди про асоціацію**

<i>БАЗЕНКО Григорій.</i> Імплементация норм ЄС у сфері рибного господарства до законодавства України .....	65
<i>БУКАНОВ Григорій.</i> Євроінтеграційні орієнтири державного управління в екологічній сфері .....	68

**Денис НОВІКОВ**

*к. юр. н, доцент кафедри  
цивільно-правових дисциплін і трудового  
права імені проф. О. І. Процевського  
ХНПУ імені Г. С. Сковороди*

## **ВИМОГИ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ ЩОДО ТРУДОВИХ ПРАВ ТА РІВЕНЬ ЇХНЬОГО ВИКОНАННЯ**

Важливою умовою виконання Угоди про Асоціацію (далі – Угода) Україною є трансформація підходу до трудових прав як фундаментальних прав людини. Питанню вимог, які ставляться перед Україною у цій сфері, присвячена не одна стаття Угоди.

Згідно Угоди [3] Україна повинна забезпечити для громадян-членів Європейського Союзу, які працюють в Україні відсутність будь-якої дискримінації на підставі громадянства стосовно умов праці, винагороди або звільнення (ч. 2 ст. 17 Угоди); у сфері мобільності працівників існуючі можливості доступу до зайнятості для українських працівників, надані державами-членами згідно з двосторонніми договорами, мають бути збережені та, у разі можливості, покращені (ч. 1 ст. 18 Угоди); визнається повна та ефективна зайнятість та гідна праця для всіх як ключові елементи для торгівлі в контексті глобалізації (ч. 1 ст. 291 Угоди); встановлюється потреба у забезпеченні та реалізації у законах та практиках основних міжнародно визнаних трудових стандартів, а саме: а) свободу об'єднань та ефективне визнання права на колективні переговори; б) усунення всіх форм примусової чи обов'язкової праці; в) фактичне викоренення дитячої праці; г) усунення дискримінації стосовно зайнятості та професій (ч. 2 ст. 291 Угоди); підтверджується зобов'язання щодо ефективного виконання основоположних та пріоритетних конвенцій МОП, які були ратифіковані та Декларації МОП стосовно основних принципів та прав у світі праці 1998 року; розглядається питання про ратифікацію та імплементацію інших конвенцій МОП, які класифікуються МОП як такі, що відповідають сучасним вимогам (ч. 3 ст. 291 Угоди); закріплюються основи співробітництва ЄС та України у сфері гідної праці, політики зайнятості, безпечних та здорових умов праці, соціального діалогу, соціального захисту, соціального залучення, гендерної рівності та недискримінації, що передбачає досягнення таких цілей: а) покращення якості людського життя; б) протистояння спільним викликам, зокрема глобалізації та демографічним змінам; в) збільшення кількості та покращення якості робочих місць з гідними умовами праці; г) сприяння розвитку соціальної та юридичної справедливості у контексті реформуванні ринку праці; е) сприяння створенню на ринку праці таких умов, які б поєднували гнучкість та захищеність; ф) сприяння впровадженню активних заходів

на ринку праці та підвищення ефективності служб зайнятості з метою задоволення потреб на ринку праці; г) стимулювання розвитку ринків праці, що сприяють залученню малозабезпечених осіб; h) зменшення обсягів неформальної економіки шляхом трансформації нелегальної зайнятості; і) покращення рівня забезпечення охорони здоров'я та безпечних умов праці, зокрема шляхом проведення навчання і тренінгів з питань охорони здоров'я та безпеки праці, сприяння реалізації превентивних заходів, попередження ризиків великих аварій та управління токсичними хімічними речовинами, а також обмін доброю практикою та результатами досліджень в цій сфері; j) посилення рівня соціального захисту та модернізації систем соціального захисту, зокрема щодо якості, доступності та фінансової стабільності; k) скорочення бідності та посилення соціальної єдності; l) забезпечення гендерної рівності та рівних можливостей для чоловіків та жінок у сфері зайнятості, освіти та навчання, економічної та суспільної діяльності, а також у процесі прийняття рішень; m) подолання дискримінації в усіх її формах та проявах; n) посилення можливостей соціальних партнерів та сприяння соціальному діалогу (ст. 420 Угоди); встановлюється потреба у сприянні встановленню корпоративної соціальної відповідальності та звітності, а також заохоченні ведення соціально відповідальної господарської діяльності, яка пропагується Глобальним договором ООН 2000 року, Тристоронньою декларацією МОП щодо засад, котрі стосуються багатонаціональних корпорацій та соціальної політики 1977 року, зі змінами і доповненнями, внесеними у 2006 році, та Керівними принципами ОЕСР для багатонаціональних підприємств 1976 року, зі змінами і доповненнями, внесеними у 2000 році (ст. 422 Угоди).

Як бачимо, вимоги поставлені в Угоді з боку Європейського Союзу до України вказують на необхідність підвищення трудових стандартів відповідно до рівня держав-членів. Водночас як вказується у п. 33 та п. 34 Резолюції Європарламенту щодо виконання Україною Угоди про асоціацію від 18 грудня 2018 року (далі – Резолюція) [5], одним з експертів в процесі написання якої був автор цих матеріалів, відносно додержання трудових прав в Україні існують серйозні проблеми. Зокрема, у Резолюції акцентується увага на невиконанні Україною Конвенції Міжнародної організації праці № 87 «Про свободу об'єднання та захист права об'єднуватись у професійні спілки» у контексті бюрократизованості процедури застосування страйку як засобу вирішення колективного трудового спору та фактичної заборони страйку у такій сфері як сфера транспорту всупереч статті 11 Конвенції про захист прав людини та основних свобод (п. 33 Резолюції); на втручання спецслужб у роботу професійних спілок (у Резолюції зазначається, що Служба безпеки України систематично тисне на професійні спілки у формі стеження за головами та активістами незалежних профспілок, виклику голів профспілок на допит до слідчих СБУ, зобов'язання роботодавців

повідомляти СБУ про будь-які профспілкові та робітничі акції, що обмежує право на асоціацію, перешкоджає соціальному діалогу, неприпустимо у правовій та демократичній державі) (п. 33 Резолюції); блокуванні роботи інспекцій праці через скасування у 2017 році регулювання перевірок охорони праці та пожежної безпеки (п. 34 Резолюції). У минулому році остання прогалина була ліквідована, проте був суттєво знижений розмір штрафу за порушення трудових прав.

Слід вказати, що означені порушення, на переконання Європарламенту, є найбільш значущими та становлять суттєві перепони українській євроінтеграції. Однак це не означає, що ці проблеми додержання трудових прав у сенсі виконання вимог Угоди, є єдиними. Експерти, які допомагали Європарламенту збирати матеріали по Україні вказали ще на недодержання справедливих умов в оплаті праці, охороні праці, широкому застосуванню небезпечних атипових форм зайнятості, слабкому доступі до правосуддя про порушення трудових прав [4].

Таким чином, виконання вимог Угоди щодо трудових прав знаходиться на низькому рівні, що, по-перше, уповільнює процес української євроінтеграції, по-друге, створює ризики прекарізації значної частини населення держави [1], особливо у сенсі розробки та подання на розгляд таких законопроектів як проект Закону України «Про працю» [2].

#### Список використаних джерел

1. Новіков Д.О. *Pluralitas non est ponedata sine necessariate* або місце теорій прекаріату у науці трудового права. – Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2015. – Випуск 34. – Том 2. – С. 22 – 26.
2. Пригноблення пригноблених: парадокси законопроекту «Про працю». Журнал «Спільне» (04 березня 2020 р.). – Режим доступу: <https://commons.com.ua/uk/paradoksy-zakonoprojektu-pro-pratsyu/>.
3. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони. Офіційний вісник України від 26.09.2014-2014 р., № 75, том 1, стор. 83, стаття 2125. – Режим доступу: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984\\_011](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011).
4. Що не так із реформами в Україні. Журнал «Спільне» (26 грудня 2018 р.). – Режим доступу: <https://commons.com.ua/uk/sho-ne-tak-z-reformami-v-ukrayini/>.
5. European Parliament resolution of 12 December 2018 on the implementation of the EU Association Agreement with Ukraine (2017/2283(INI)). – Access mode : [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0518\\_EN.pdf?redirect](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0518_EN.pdf?redirect).

**Владлена ПАРСЕНЮК**

*студентка факультету економіки  
ДНУ ім. О. Гончара*

#### СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ АСОЦІАЦІЇ «УКРАЇНА – ЄС» У СФЕРІ ОСВІТИ, НАВЧАННЯ ТА МОЛОДІ

27 червня 2014 року було підписано другу частину Угоди Асоціації між Україною та ЄС, до якої входив Розділ V «Економічне та галузеве співробітництво», де у 23 Главі розглядалося питання «Освіта та навчання, молодь». Більше 5 років минуло з підписання даної Угоди, однак досі існують питання та проблеми, які не були з'ясовані та вирішені.

По-перше, незважаючи на інтеграцію Болонської системи в процес навчання з 2005 року, мають місце певні її недосконалості, адже законодавча база з підзаконними нормативно-правовими актами не була в повному обсязі прийнята та остаточно сформована з метою синхронізації процесу освіти та уникнення суперечностей між актами та їх помилковим тлумаченням. Таким чином, без остаточно сформованої нормативної бази Болонський процес навчання функціонує неналежним чином в українських реаліях, адже була перенесена тільки зовнішня структура, а національні особливості країни та внутрішні характеристики процесу не були враховані [1].

Відповідно до Індексу Інноваційності з 2017 року освіта в Україні погіршується, загальний (з 60,9 балів у 2016 р. до 55,1 у 2019 р.) та вищий рівні освіти (з 47,1 балів у 2016 р. до 40,6 у 2019 р.) зменшуються, у той час як витрати на освіту скорочуються (з 6,7% до ВВП у 2016 р. до 5% у 2019 р.). Так, частка абітурієнтів установ професійно-технічної освіти з 2017 на 2018 роки зменшилась на 9,5% загальної кількості, тоді як на 3% – для закладів вищої освіти [5]. Покращення даних показників планується відповідно до Плану Заходів на 2020 рік ціллю «Забезпечення функціонування системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти відповідно до Європейських стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості вищої освіти» [4].

По-друге, в Україні існують проблеми з функціонуванням системи підвищення кваліфікації та перепідготовки. У 2019 році відкрилося 45 закладів, де можна пройти підвищення кваліфікації або перенавчання, однак цього недостатньо, а тому нової системи «Освіта протягом життя», що задовольняла б потреби ринкової економіки, не створено [1]. Однак, одним із основних завдань, які ставляться Україною за Звітом про виконання Угоди про асоціацію на 2020 рік – «Розроблення та прийняття законопроекту щодо забезпечення доступу до навчання протягом життя».

По-третє, незважаючи на створення в Україні певної кількості