

**Міністерство освіти і науки України
Харківський національний педагогічний університет
імені Г.С. Сковороди**

Юридичний факультет

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО КУРСОВІ РОБОТИ НА
ЮРИДИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ ХАРКІВСЬКОГО
НАЦІОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ**

Харків – 2020

Положення про курсові роботи на юридичному факультеті Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди / Укладачі В.О. Процевський, Д.О. Новіков. Харків. ХНПУ імені Г.С. Сковороди. 2020. 9 с.

Прийнято на Вченій раді юридичного факультету від 30.01.2020 р. (протокол № 8)

1. МІСІЯ

1.1. Місія підготовки курсової роботи (далі – КР) із правових дисциплін полягає у закріпленні, поглибленні й узагальненні знань, отриманих здобувачами, поєднанні освітньої та наукової діяльності в освітньому процесі, формуванні в здобувачів дослідницьких навичок.

1.2. Під час підготовки до написання курсової роботи здобувачі матимуть змогу: поглибити теоретичні знання, отримані у процесі вивчення навчальних дисциплін; навчитися самостійно працювати з літературою, законодавчим і матеріалом, робити узагальнення та висновки, аналізувати положення нормативно-правових актів, судових рішень, правові ідеї вчених; робити власні висновки, формулювати рекомендації із удосконалення правового регулювання суспільних відносин.

1.3. КР має міждисциплінарний характер та дозволяє оцінити рівень теоретичної підготовки здобувачів із навчальних дисципліни професійного циклу. КР повинна передбачатись навчальним планом спеціальності 081 «Право».

Поєднання освітньої з науковою діяльністю, формування дослідницької

2. ТЕМАТИКА

2.1. КР виконуються з актуальної правової тематики. Тематика КР робіт повинна розкривати як загальні, так і спеціальні компетентності, підготовки бакалавра за спеціальністю 081 «Право» відповідно до затвердженого стандарту вищої освіти. Тематика КР робіт повинна відповідати програмним результатам навчання здобувачів освітнього рівня «Бакалавр». Тематика КР повинна відображати напрямок науково-дослідної роботи кафедри. Тематика КР обов'язково має бути міждисциплінарною, тобто відображати предметні зв'язки між навчальними дисциплінами професійного циклу підготовки бакалавра. Тематика КР повинна передбачати розкриття як теоретичних аспектів предмету дослідження, так і практичних особливостей розв'язання конкретних юридичних ситуацій.

2.2. Тематика КР розробляється кафедрою, на якій буде проходити її підготовка. Тематика КР може враховувати побажання роботодавців та інших стейкхолдерів. Тематика КР затверджується на засіданні кафедри. До затвердженої тематики додається перелік рекомендованої літератури, виданої за останні п'ять років (крім фундаментальних наукових праць). Тематика КР повинна оновлюватись кожен рік. Тематика КР зі переліком рекомендованої літератури викладається на офіційному сайті юридичного факультету.

3. КЕРІВНИЦТВО

3.1. Керівництво КР здійснюється науково-педагогічними працівниками кафедр, які мають науковий ступінь, відповідність рівня активності не менше 4 видів і результатів професійної діяльності особи за спеціальністю згідно п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187. Керівник КР повинен мати не менше трьох наукових публікацій за останні п'ять років відповідно до затвердженої тематики.

3.2. Керівник відповідає за якість тексту КР. Керівник повинен допомагати здобувачу при написанні КР шляхом надання порад, консультацій, наукової літератури (у тому числі в електронному вигляді), ознайомлення здобувача із нормативно-правовою базою та судовими рішеннями з тематики дослідження. Керівник зобов'язаний додержуватись етичних та культурних вимог поведінки зі здобувачем при написанні і поданні на кафедру тексту КР. Керівник повинен надати рецензію на написану КР за три робочі дні до її захисту.

3.3. Керівник повинен неухильно стежити за дотриманням вимог академічної доброчесності при написанні здобувачем КР: перевіряти самостійність виконання роботи, достовірність посилань на джерела; відстежувати відсутність академічного плагіату та інших форм порушення академічної доброчесності, тощо.

4. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

4.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законодавством та локальними актами ЗВО правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. Порушенням академічної доброчесності вважається: академічний плагіат; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; списування; обман; необ'єктивне оцінювання.

4.2. Недопущення порушень академічної доброчесності при написанні КР досягається шляхом: проведення просвітницьких та виховних бесід зі здобувачами; контролю з боку керівника процесу написання і подання на кафедру тексту КР за допомогою доступних електронних (онлайн) засобів перевірки тексту КР на наявність академічного плагіату та інших порушень академічної доброчесності; виявлення несамостійності виконання КР, рерайту тексту іншого дослідження; запозичення КР здобувачів попередніх років.

4.3. При виявленні порушення академічної доброчесності керівник повинен сповістити про це здобувача та завідувача кафедри. Перший випадок порушення академічної доброчесності тягне за собою попередження здобувача. При виявленні повторного порушення КР здобувача не допускається до захисту.

5. ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ

5.1. КР виконується у текстовому редакторі Microsoft Office Word. Поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє та нижнє – 20 мм. Шрифт: Times New Roman. Кегль: 14. Міжрядковий інтервал: 1,5. Відступ: 10 мм.

5.2. Структура КР: титульна сторінка (додаток А), зміст, вступ (актуальність теми, мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження, методи дослідження, теоретична, нормативно-правова та практична основа КР, структура КР – 2 сторінки), основна частина (як мінімум три розділи, підрозділи – не менше 21 сторінки) висновки (узагальнені теоретичні та/або умовиводи, що виходять із основної частини КР – 2 сторінки), перелік використаних джерел (не менше 20 найменувань), додатки (за необхідності). Кожен елемент структури КР починається з нової сторінки. Обсяг КР: 25 сторінок (без врахування титульної сторінки, змісту, переліку використаних джерел, додатків).

5.3. У переліку використаних джерел автор вказує за алфавітним розташуванням всі використані при написанні КР наукові, нормативно-правові джерела, матеріали судової практики. Перелік використаних джерел оформлюється відповідно до ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання».

5.4. Правила цитування: цитований текст береться в лапки («»), наприкінці яких перед крапкою у квадратних дужках вказується номер цитованого джерела та через кому – номер сторінки ([1, с. 5]). При цитуванні електронного джерела номер сторінки не ставиться.

6. ПРОЦЕДУРИ

6.1. Терміни написання та надання тексту КР приймаються та затверджуються кафедрою, на якій за робочим планом виконується КР, на початку навчального року. На початку семестру, на якому передбачено виконання КР, не пізніше другого тижня від початку занять проводиться настановча конференція, на якій розглядаються питання тематики, керівників, академічної доброчесності, технічних вимог, процедур, оцінювання та вирішення конфліктів.

6.2. Тематика КР та її конкретна тема розподіляється між здобувачами на основі їх вільного вибору. У випадку відсутності ініціативи щодо вибору тематики протягом тижня після проведення настановної конференції кафедра самостійно визначає тематику та тему й повідомляє про це студенту. Здобувач може змінити тему КР протягом місяця із початку навчального семестру і обрати іншу із затвердженої кафедрою тематики.

6.3. Керівник КР визначається кафедрою із урахуванням побажань здобувачів, висловлених на зустрічі, відповідно до навчального навантаження на поточний рік та відповідності встановленим вимогам.

6.4. Інформація про терміни, тематику, керівництво КР надається здобувачу на кафедрі та на сайті юридичного факультету. Кожен здобувач ознайомлюється з цим Положенням.

7. ЗАХИСТ

7.1. Текст КР подається здобувачем в паперовій та електронній формі (у форматі doc або docx) у терміни встановлені кафедрою, але не пізніше двох тижнів до захисту. У разі порушення цих термінів здобувач не допускається до захисту та має право подати на кафедру текст КР до перескладання за розпорядженням завідувача кафедри. Відмітка про подання тексту КР здійснюється у відповідному журналі кафедри.

7.2. Текст КР поданий здобувачем на кафедру перевіряється керівником на додержання вимог, встановлених цим Положенням. У випадку невідповідності вимогам КР повертається здобувачу на доопрацювання (у випадку виявлення порушення академічної доброчесності із попередженням). Доопрацьований текст КР здобувач повинен надати на кафедру не пізніше тижня до захисту.

7.3. Керівник зобов'язаний не пізніше трьох робочих днів до захисту надати рецензію на текст КР (Додаток Б), в якій повинні відобразитись такі компоненти: 1) розкриття актуальності теми; 2) відповідність змісту обраній темі; 3) рівень вирішення поставлених завдань; 4) обґрунтованість прийнятих висновків; 5) відсутність стилістичних, граматичних, орфографічних помилок; 6) якість оформлення. Компоненти оцінюються керівником за 4-бальною шкалою (від 2 до 5). За наявності однієї оцінки 2 або двох оцінок 3 КР робота не допускається до захисту. Без зазначення в рецензії керівника відомостей про відсутність порушень академічної доброчесності в КР не допускається до захисту. Загальний висновок керівника про допуск/не допуск до захисту КР визначається наприкінці рецензії. Рецензія керівника прикріплюється до паперового варіанту КР. Здобувачі інформуються про допуск/не допуск до захисту не пізніше ніж за два робочі дні до проведення захисту. Здобувач не допускається до захисту КР, якщо на день проведення захисту він має дві або більше академічні заборгованості.

7.4. Дата проведення захисту КР встановлюється у розкладі екзаменаційної сесії. Захист КР відбувається публічно перед екзаменаційною комісією (далі – ЕК) у складі не менше трьох науково-педагогічних працівників кафедри та представника студентського самоврядування. Здобувачі повинні прийти на захист вчасно, охайно одягненими та підготовленими. Для підвищення ефективності наукової дискусії та рівня академічної культури під час захисту здобувачам рекомендується вимкнути звук на мобільних пристроях. Здобувач може мати власний варіант КР в паперовому або електронному вигляді. Поданий на кафедру та рецензований керівником текст КР знаходиться в ЕК.

7.5. Здобувачі викликаються до захисту головою ЕК за алфавітом або за ініціативою здобувача. Перед доповіддю здобувача голова ЕК зачитує рецензію керівника на текст КР. Доповідь здобувача відбувається перед присутніми на захисті та має містити у собі інформацію про актуальність теми, її значення для теорії та практики, основні положення аналізу наукових, нормативно-правових джерел та матеріалів судової практики з тематики, узагальнені висновки. Доповідь здобувача може супроводжуватись мультимедійною презентацією. Після доповіді здобувач відповідає на питання членів ЕК.

8. ОЦІНЮВАННЯ

8.1. Оцінка КР виводиться на підставі середньої арифметичної кількості балів, виставлених членами ЕК на захисті.

8.2. *Відмінно (90-100, А)*. КР виконана своєчасно, самостійно, забезпечує повне розкриття теми і містить елементи новизни; містить значний масив опрацьованих інформаційних джерел, критичний огляд наукової літератури, узагальнення і висновки, які дозволяють чітко визначити авторську позицію. Рецензія позитивна. Відсутні порушення академічної доброчесності.

8.3. *Добре (74-89, С, В)*. Тема КР розкрита, але мають місце окремі недоліки непринципового характеру. Зміст роботи забезпечує достатнє розкриття теми; містить значний масив опрацьованих інформаційних джерел, критичний огляд наукової літератури, узагальнення і висновки, які дозволяють чітко визначити авторську позицію.

Рецензія позитивна, але містить окремі зауваження. Відсутні порушення академічної доброчесності.

8.4. *Задовільно (60-73, Е, D)*. Тема КР в основному розкрита, але мають місце недоліки змістовного характеру, відсутні узагальнення, чіткі висновки. Порушена логіка представленого матеріалу, змістовне наповнення дослідження не пов'язано між собою. Є зауваження щодо оформлення КР, значна кількість помилок в оформленні переліку використаних джерел. Відсутні порушення академічної доброчесності.

8.5. *Незадовільно (1-59 Fx, F)*. Мета КР сформульована не чітко, змістовне наповнення роботи не відповідає темі дослідження. Відсутня логіка у побудові дослідження. У роботі яскраво виражений компіляційний характер, відсутні посилання на використані джерела. Представлений застарілий матеріал. Оформлення роботи має суттєві недоліки. Важко визначити ступінь самостійності тексту КР.

8.6. Рішення про оцінку захисту КР оголошується головою екзаменаційної комісії здобувачам публічно. Здобувач, який отримав оцінку «*Незадовільно. 35-59, F*» допускається до повторного захисту у встановленому порядку.

8.7. Здобувач має право звернутись до апеляційної комісії з питань порушення процедури проведення захисту та його оцінювання у встановленому порядку.

9. ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ

9.1. Конфлікти, що виникли між учасниками освітнього процесу під час підготовки та захисту КР вирішуються відповідно до Положення про університетську комісію з етики та управління конфліктами у ХНПУ імені Г.С. Сковороди.

10. ПОРЯДОК ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТА ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Це Положення, а також зміни та доповнення до нього приймається на Вченій раді Факультету та затверджуються розпорядженням декана Факультету.

11. ДОДАТКИ

Додаток А. Титульна сторінка

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Г.С.СКОВОРОДИ

(найменування кафедри)

Курсова робота
на тему: «»

Студента __ курсу __ групи
напряму підготовки 08 право
спеціальності 081 право
(прізвище та ініціали)

Керівник:
(вчений ступінь, вчене звання, посада,
прізвище та ініціали)

Національна шкала _____
Кількість балів: _____ ECTS _____

Члени комісії:

(підпис) (прізвище та ініціали)

(підпис) (прізвище та ініціали)

(підпис) (прізвище та ініціали)

Харків – (рік)

Додаток Б. Рецензія керівника на курсову роботу

Рецензія керівника на курсову роботу

ПП студента _____ група _____

Тема КР _____

Дата прийняття _____ ПП керівника _____

1	Розкриття актуальності теми	5	4	3	2
2	Відповідність змісту обраній темі	5	4	3	2
3	Рівень вирішення поставлених завдань	5	4	3	2
4	Обґрунтованість прийнятих висновків	5	4	3	2
5	Відсутність стилістичних, граматичних, орфографічних помилок	5	4	3	2
6	Якість оформлення	5	4	3	2

(необхідну оцінку обвести)

Відмітка про відсутність порушень академічної доброчесності

Курсова робота **допущена до захисту / не допущена до захисту**

(необхідне підкреслити)

Окремі

зауваження _____

Дата перевірки _____ Підпис керівника _____